



# НАУКОВО-ТЕХНІЧНІ КОНФЕРЕНЦІЇ

Національний університет кораблебудування  
імені адмірала Макарова

**УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ:  
СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

# МАТЕРІАЛИ

**XI МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ  
КОНФЕРЕНЦІЇ**

**15–18 вересня 2015 року**

UPMA»

ukrainian  
project  
management  
association



**Миколаїв ■ НУК ■ 2015**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ  
імені адмірала Макарова  
УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ  
ДП НВКГ «ЗОРЯ-МАШПРОЕКТ»  
АКАДЕМІЯ НАУК СУДНОБУДУВАННЯ УКРАЇНИ

## **УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

### **МАТЕРІАЛИ**

XI Міжнародної науково-практичної конференції

15–18 вересня 2015 року

*Національний університет кораблебудування  
імені адмірала Макарова  
просп. Героїв Сталінграда, 9, м. Миколаїв*

<i>Пасічник В. В., Савчук В.В.</i> Управління проектом «Туристична подорож» з використанням мобільних інформаційних технологій .....	111
<i>Петренко В.О., Волюков Т.А.</i> Проблеми застосування проектного підходу у правоохоронній діяльності .....	112
<i>Петренко В.О., Мазов М.М.</i> Проблеми реалізації проектів модернізації у металургійній галузі .....	113
<i>Петренко Т.В.</i> Використання техніки фасилітації в проектах державної реєстрації речових прав на нерухоме майно .....	114
<i>Петрова С.Н.</i> Организационно-педагогические условия воспитания детей сирот. Проектно-ориентированный подход .....	115
<i>Пизинцали Л.В., Кошарская Л.В.</i> Проектирование утилизационного предприятия на базе судоремонтного завода .....	116
<i>Пилипенко С.В., Пилипенко А.И.</i> Особенности статистических наблюдений в проектах международной гуманитарной поддержки внутренне перемещенных лиц на территории Украины .....	117
<i>Питерская В.М.</i> Управление транспортными рисками на основе имитационного моделирования .....	118
<i>Погудина О. К.</i> Контроль коммуникаций проекта создания БАТ .....	120
<i>Потапенко О.М.</i> Системне моделювання екологічних обмежень економічного зростання .....	121
<i>Поткин А.А.</i> Логистика в управлении проектами развития морских терминалов.....	122
<i>Рак Ю.П., Кобилкін Д.С.</i> Управління взаємозв'язками в проектах впровадження системи 112 на різних фазах життєвого циклу проекту .....	123
<i>Рач В.А.</i> Управления проектами и программами в современной модели системы наук.....	124
<i>Рогозина В.Б.</i> Миграция ценностей в управлении проектами.....	126
<i>Рудницкий С.И.</i> Построение имитационной модели процесса управления конфигурацией проекта .....	126
<i>Рыбак А., Заричук Е.А.</i> Проблематика антикризисного управления и основные функции в управлении морскими контейнерными перевозками .....	128
<i>Рыжков А.С.</i> Перспективы интегрированной учебной программы «4+0» для экологического образования в НУК.....	132
<i>Рыжков А.С.</i> Перспективы имплементации программы «2+2» для экологического образования в НУК .....	133
<i>Рыжков С.С., Возный А.М., Горбов В. М., Кнырик Н.Р., Кошкин К.В., Никитин П.В., Сербин С.И., Хвелидзе П.Г.</i> Создание проектно-ориентированного международного центра подготовки плавсостава.....	135
<i>Сливницин В.Р.</i> Управление проектами создания специальных материалов для подводной техники.....	136
<i>Слободян С.О., Морозов О.О., Иванова Л.В.</i> Постановка задачі управління проектом створення водного таксі для узбережжя Криму та визначення його головних елементів .....	137
<i>Смелянець Т. В.</i> Формування проектної команди нетрадиційного проекту .....	139
<i>Стародуб Ю.П., Гавриць А.П.</i> Управління якістю проекту підвищення стану безпеки території в умовах турбулентного середовища.....	140
<i>Тесленко П.А.</i> Проект как метасистема.....	141
<i>Тимочко В.О., Падюка Р. І.</i> Управління виробничо-технічними ресурсами сільськогосподарського підприємства .....	143

Логістика охоплює весь ресурсно-функціональний спектр потокових процесів з урахуванням етапів життєвого циклу кожного проекту. При цьому використовується ефективний інструмент побудови цілей взаємодії учасників, включаючи зовнішніх постачальників ресурсів.

**Висновок.** Застосування принципів логістики в системі управління проектами розвитку підприємства забезпечує підвищення рівня ефективності управління, мобільності ресурсного потенціалу проекту, оптимізацію всіх потоків в межах проекту.

#### Список использованной литературы:

1. Закон України «Про морські порти України», Ведомости ВР України №7, 2013
2. Мазур І.І., Шапіро В.Д. Управління проектами / учебное пособие, М. : Издательство «Омега-Л», 2014. — 960 с.
3. Новиков Д.А. Управление проектами: организационные механизмы. – М.: ПМСОФТ, 2007. – 140с.

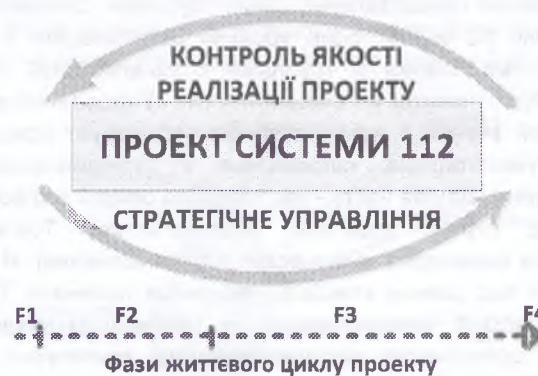
УДК 005.8

### Управління взаємозв'язками в проектах впровадження системи 112 на різних фазах життєвого циклу проекту

*Рак Ю.П., Кобилкін Д.С.,*

*Львівський державний університет безпеки життєдіяльності*

Реалізація проектів з забезпечення безпеки життєдіяльності людини є пріоритетом кожної держави. Ресурсна оптимізація таких проектів є актуальною задачею, та вимагає нових підходів до їх впровадження. Одним з найяскравіших прикладів проекту забезпечення безпеки життєдіяльності в контексті реагування на надзвичайні ситуації в Україні є проект впровадження Системи екстреного виклику за єдиним номером 112 (далі Система 112) в умовах України. Така система дозволяє за допомогою об'єднання усіх екстрених служб під одним номером, координувати процес реагування на надзвичайні ситуації та оптимізувати ресурси необхідні для оперативного реагування на них. Для ефективного управління проектом впровадження Системи 112 в Україні необхідно врахувати взаємозв'язки проекту на різних фазах життєвого циклу проекту (див рис.1).



**Рис.1** Модель управління взаємозв'язками в проектах впровадження Системи 112 на різних фазах життєвого циклу проекту,

де F1 – фаза ініціації, F2 – фаза планування, F3 – фаза реалізації, F4 – фаза введення в експлуатацію.

Основними елементами моделі є взаємозв'язки ядра проекту, тобто Системи 112, як основної мети реалізації проекту, стратегічного управління проектом, контролю якості проекту на різних фазах життєвого циклу проекту.

Стратегічне управління проектом впровадження Системи 112 передбачає визначення місії і цілей реалізації проекту, проведення аналізу середовища проекту (зовнішнє та внутрішнє середовище проекту, SWOT аналіз проекту), оцінка стратегічних альтернатив та реалізація стратегії управління проектом.

Контроль якості включає відстеження основних параметрів реалізації проекту, його топологічного аналізу, організаційних схем, відповідності проекту до основних стандартів управління проектами і програмами. Управління якістю проекту впровадження Системи 112 повинно відноситися як до проекту Системи, так і до продукту проекту – якісного обслуговування громадян та надання екстреної допомоги при виникненні надзвичайних ситуацій.

Життєвий цикл проекту є часовою характеристикою проекту та залежить від багатьох чинників (до основних віднесемо ініціацію, планування, реалізацію та впровадження) які впливають на проект.

Співвідношення фаз між собою зумовлене проведенням досліджень щодо оптимізації технологічної лінії топологічної схеми проекту впровадження Системи 112 за критеріями часу та ресурсними витратами.

Отже, процес управління проектом впровадження Системи 112 в Україні є складним процесом, що потребує проектно-орієнтованого підходу, ідентифікації та оцінки взаємозв'язків проекту. Формування стратегії управління проектом та контролю за його якістю, в контексті впливу на проект та його реалізацію на різних фазах життєвого циклу проекту, є важливим елементом успішного впровадження проекту.

### Література

- Креативные технологии управления проектами и программами : Монография/ Бушуев С.Д., Бушуева Н.С., Бабаев И.А., Яковенко В.Б., Гриша Е.В., Дзюба С.В., Войтенко А.С. – К. : "Саммит-Книга", 2010. – 768 с.
- Керівництво з управління інноваційними проектами і програмами організацій: Монографія. // Переклад на українську мову під редакцією проф. Ярошенка Ф.О. / К.: Новий друк, 2010. – 93 с.
- Rak Y. Model of resource management in projects of the conditions improvement of implementation of System 112 / Y. Rak, D. Kobylkin. // Technology, Computer science, Safety Engineering: Scientific issues Jan Długosz University in Czestochowa. – 2014. – Tom №2. – P. 297–301.
- Рак Ю.П., Кобилкін Д.С. Управління профілюванням місії проекту впровадження Системи 112 у регіональному вимірі // "Управління проектами: стан та перспективи" : матер. X ювілейної міжнар. наук. – практ. конф. – Миколаїв : МНУК, 2014. – С. 236 – 238.

УДК 001.89:005.8

### Управления проектами и программами в современной модели системы наук

**Рач В.А.,**

*Альянс научных партнеров «СНУ-КРОК-УАУП»*

Эпохальные организационные изменения, которые сегодня происходят в системе образования и науки Украины, требуют кардинальных изменений по всем ее направлениям и уровням. Это коснулось и перечня образовательных и научных специальностей. Первый перечень был утвержден в апреле 2015 года. Он содержит 27 областей знаний, и, согласно концепции соответствия, на всех уровнях высшего образования должен быть единым. Существующий перечень научных специальностей также основан на 27-ми, но науках, не областях знаний. Эти науки представлены 73-мя группами специальностей, которые содержат 173 наименования. Из 73-х групп 20 имеют один уровень детализации, а остальные – два. Но прямого соответствия между областями знаний и группами специальностей нет. Аналогов многим научным специальностям также нет. Это относится и к специальности «Управление проектами и программами».

В обозначении областей знаний в новом перечне отсутствует единый подход. Так, часть областей определена как науки (гуманитарные, социальные и поведенческие, естественные, аграрные и продовольствие, военные науки). Другая часть - как название секций в классификаторе экономических видов деятельности (образование, охрана здоровья, строительство). Третья - как разделы инженерии (механическая, электрическая инженерия, химическая и биоинженерия). И еще остались, как минимум, три части. Их можно «подвести» под разные классификационные признаки. Таким подходом было разрушено основное предназначение любой классификации – реализации социальной потребности в поиске взаимосвязи и системной целостности рассматриваемого континуума (в нашем случае – перечня специальностей во взаимосвязи с областями знаний). Такое положение дел не позволяет даже спрогнозировать, каким будет подход к определению перечня новых научных специальностей, и как будет производиться сопоставление с существующим перечнем. Выходом из этой ситуации может быть переход на образовательно-профессиональные, образовательно-научные и научные программы в рамках выбранного классификатора наук. Именно это предусматривает ст. 5 нового Закона «О высшем образовании». А личностям, которые успешно выполнили соответствующую программу, будут присвоены соответствующие степени (бакалавра, магистра, доктора философии или доктора наук) с указанием соответствующей области науки (например, как указано в ст.7.4 Закона, «доктор философии в области биологии»).

Относительно названия программ. Они могут совпадать или не совпадать с предложенным и существующим перечнем научных и образовательных специальностей.

Остается открытым вопрос выбора модели системы наук. За всю историю существования науки, как вида человеческой деятельности, было достаточно много подходов к классификации наук. Это классификации по Аристотелю, по Ф. Бэкону, по Гегелю, по О. Канту, по Ф. Энгельсу, и др. Но работ по построению системы наук, графического ее представления в виде связей между элементами не так много. Сегодня наиболее разработанной считается классификация наук по Б.М. Кедрову, которая представлена в виде плоской графической модели и, по сути, является моделью системы наук. Кедров Б.М. был последним крупным теоретиком, который на протяжении четверти века (60-90-ые годы XX столетия) занимался