

УДК 159.9.07.

## ДОСЛІДЖЕННЯ ГОТОВНОСТІ ДО ДІЯЛЬНОСТІ В ЕКСТРЕМАЛЬНИХ УМОВАХ

*Анотація* в статті подано результати проведеного дослідження з визначення ступеня готовності до ризику особистості, за методикою «Діагностика ступеня готовності до ризику» (за Шубертом) серед курсантів Львівського державного університету безпеки життєдіяльності першого та третього курсів.

*Ключові слова:* екстремальні умови, психічне здоров'я, морально-психологічний фактор, професійна підготовка, критична ситуація, психічна нестійкість, ризик.

Кожну людину переслідують різноманітні небезпеки — забруднення довкілля, зміни клімату, перенаселення, урбанізація, тероризм, техногенні катастрофи, психологічне перевантаження у зв'язку з підвищенням вимог до життя та зростанням його темпу. У зв'язку з цим збільшується кількість спеціалізованих служб порятунку та ризикованих видів професій (військові, рятувальники, охоронці, працівники правоохоронних органів тощо). Представники цих професій працюють в екстремальних умовах із постійною загрозою для власного здоров'я та життя.

Робота в екстремальних умовах передбачає підвищений фактор ризику, дефіцит інформації і часу на обміркування, необхідність прийняття адекватного рішення, високу відповідальність за виконання задачі, наявність неочікуваних перепон. Це все висуває підвищені вимоги до стану психічного здоров'я особистості. Сильні емоційні й фізичні навантаження створюють передумови до виникнення психічних, соматичних розладів, а також суїцидальної поведінки [4].

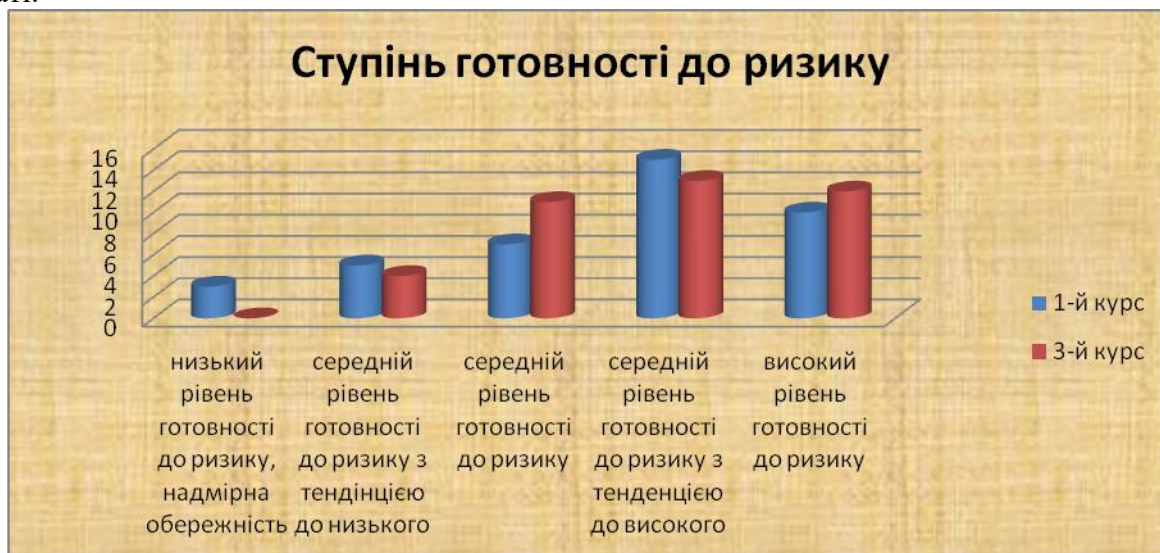
Саме поняття „екстремальний” (від лат. *extremum* – крайній) використовують для об'єднання понять як максимуму так і мінімуму. Екстремальні умови можуть створюватися не лише максимізацією (наддією), але й мінімізацією (дефіцитом) діючих факторів. В обох випадках це призводить до подібних результатів. Проблемами екстремального способу життя та екстремальними видами діяльності займається відносно молода галузь психології, яку визначають по-різному – психологія діяльності в екстремальних умовах, психологія праці в особливих умовах, екстремальна психологія, та екстремальна психопедагогіка. Проте варто вказати, що вивченість екстремальної психології на даний момент є недостатньою, та існує потреба подальшої розробки питань, пов'язаних з діяльністю в екстремальних умовах.

Займаючись питаннями екстремальної психології вчені по-різному визначають поняття „екстремальної ситуації.” Робота в екстремальних умовах передбачає постійну загрозу для життя. В таких ситуаціях досить чітко проявляються стійкі риси особистості, її установки. Однак, роль морально-психологічного фактору і професійної підготовки при роботі людини в стресових ситуаціях не слід переоцінювати. Варто чітко уявляти, що навантаження, яке впливає на психіку людини при загрозі життю – це перш за все навантаження на її нервову систему. Властивості ж нервової системи у кожної людини індивідуальні, а отже і навантаження по-різному впливає на працездатність різних людей. У деяких людей, в момент коли критична ситуація ставить високі вимоги до діяльності, настає етап психічної нестійкості [1, 2].

Дослідження з вивчення індивідуально-психологічних і особистісних властивостей поведінки людей в екстремальних ситуаціях є перспективними і актуальними сьогодні. Важливим є і те, що ці питання є спільними для екстремальної і для медичної психології, що в свою чергу розширює коло досліджень.

З метою визначення ступеня готовності до ризику особистості, нами було використано методика – «Діагностика ступеня готовності до ризику» (за Шубертом) та методи математичної статистики для опрацювання емпіричних даних і їх аналізу [3, 5].

В дослідженні взяло участь 80 (вісімдесят) курсантів Львівського державного університету безпеки життєдіяльності, з них 40 (сорок) осіб 1-го курсу, віком 16-17 років та 40 (сорок) осіб 3-го курсу, віком 20-21 рік. У вибірку увійшли лише особи чоловічої статі.



За результатами дослідження виявлено п'ять груп, серед яких:

- *Низький рівень* – сюди увійшло 3,75% респондентів. Вони намагаються завжди уникати ризику, дуже обережно поведуться у екстремальних ситуаціях. Мають високий рівень мотивації до уникання невдач, тому помилки у виконанні завдання зведені до мінімуму.
- *Середній рівень, з тенденцією до низького* – 11,25% осіб загальної вибірки. Представники даної групи переважно уникають екстремальних ситуацій, мотивація до уникання невдач досить висока, тому помилки у виконанні завдання допускають рідко.
- *Середній рівень* – складає 22,5% опитаних. Їхня поведінка в екстремальних ситуаціях залежить від умов та особистої значимості. Мотивація уникання невдач у них на середньому рівні, рівень помилок при виконанні завдань перебуває у межах середньостатистичних показників.
- *Середній рівень, з тенденцією до високого* – отримано в 35% вибірки. Вони особливо не уникають екстремальних ситуацій, можуть ризикувати. Мотивація уникання невдач на порівняно низькому рівні, тому можуть припускатися помилок у виконанні завдання через непродуманість наслідків власних дій.
- *Високий рівень* – 27,5% респондентів вибірки. Вони не уникають ризикованих, екстремальних ситуацій, можуть навіть шукати їх. Мотивація уникання невдач у них на низькому рівні, тому можуть часто допускати помилки при виконанні завдання.

Проаналізувавши ступінь готовності до ризику, виявлено деякі розбіжності в її показниках. Зокрема, у курсантів обох курсів переважає середній рівень, з тенденцією до високого, але перебуваючи в умовах соціального контролю протягом 3-х років показники низького рівня готовності зменшуються, проте показників високого рівня - збільшуються. Звідси можна стверджувати, що під час спільної діяльності, наближеної до екстремальної, у курсантів зростає готовність до ризику. Оскільки, лише на 1-му курсі виявлено осіб, які входять до низької групи, то можна вважати, що вони ще не зовсім готові до обраної ними професійної діяльності, яку вони опановують.

**Висновок.** Стихійні лиха, аварії та катастрофи вимагають від людини високої морально-психологічної стійкості, витримки і рішучості. Такі умови викликають у людини психологічну та емоційну напруженість, і є характерними не тільки для людей, які опинилися під безпосереднім впливом екстремальної ситуації, але й для тих, які прийшли їм на допомогу. Проведений аналіз емпіричного матеріалу дозволив виділити п'ять груп готовності до ризику. Найбільший відсоток респондентів складає середня група готовності, з тенденцією до високої. У третього курсу виявлено вищі показники готовності до ризику, а ніж у першого.

#### **Література:**

1. Александровский Ю. А., Лобастов О. С., Спивак Л. И., Щукин Б. П. „Психогении в экстремальных условиях”. – М.: Медицина, 1991. – 308 с.
2. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. – Минск: БГУ, 1976. – 175с.
3. Жлуктенко В.І., Наконечний С.І. Теорія ймовірностей і математична статистика, Частина 1, Теорія ймовірностей: Київ, 2000. – 304 с.
4. Малкина-Пых И. Г. Психологическая помощь в кризисных ситуациях/И. Г. Малкина-Пых. – М.:Эксмо, 2008. – 928с. – (Новейший справочник психолога).
5. Райгородский Д.Я. “Практическая психодиагностика”, методики и тесты, учебное пособие, Самата: «БАХРАХ», 1999. – 627 с.