

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ

УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ

АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ



ХІХ МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ

«Управління проектами у розвитку суспільства»

Тема: «Управління проектами в очікуванні глобальної кризи»

м. Київ, 20 травня 2022 року

Тези доповідей

Київ 2022

УДК 658.589

М60

Редакційна колегія: Д.А. Бушуєв

А.М. Найдъон

Відповідальний за випуск С.Д. Бушуєв

Рекомендовано до видання оргкомітетом міжнародної конференції, протокол №1, від 06.06.22 року

Видається в авторській редакції

Управління проектами у розвитку суспільства. Тема: «Управління проектами в очікуванні глобальної кризи»: тези доповідей / відповідальний за випуск С.Д.Бушуєв. – Київ: КНУБА, 2022. –124 с.

© КНУБА, 2022

Оглавление

Kobytkin D.S., Zachko O.B. Features of conceptual principles formation of infrastructure projects and programs implementation in the conditions of martial law and post-war period	5
Kopzhassarova Maira Transformation of the product specification from the level of the customer to the level of a technical contractor	9
Бушуєв С.Д., Бушуєва В.Б., Засуха І.П. Функціонально-компетентнісні моделі бізнес-інтелектуален розитку організації	16
Бушуєва Н.С., Бушуєв Д.А. Інтелектуальні механізми менеджера інноваційних проєктів та програм	20
Кононенко І. В., Кподжедо М. Ф., Моргун А. А. Інформаційна технологія вибору оптимального підходу до управління портфелем проєктів	24
Пітерська В.М., Логінов О.В., Логінова Л.В. Механізми управління освітніми проєктами в університетах	28
Бушуєв С.Д., Бушуєва В.Б., Войтенко О.С., Оніщенко С.П. Ентальпія як міра підприємницької енергії в управлінні проєктами	32
Бабаєв Дж. А., Бондарь Е.А., Ачкасов И.А. Управление успехом проекта в зонах конфликта	37
Бойко Є. Г., Дяченко Ю. В. Формування ефективного портфелю проєктів відновлення України після завершення війни	41
Кійко С. Г., Дружинін Є. А., Федорович О.Є., Прохоров О.В. Особливості відновлення енергоефективності промислового сектору в післявоєнний період	47
Альба В.О., Савіна О.Ю. Протиризикове управління проєктами іт-аудиту	51
Бедрій Д.І., Елбаруні Дж.Е. Метод управління загальними інформаційними ризиками в проєктах впровадження інформаційних систем менеджменту	56
Мазуркевич А.Г., Севост'янова А.В. Огляд сучасних моделей та методів управління знаннями та інформацією в іт-проєктах	60
Данченко О.Б., Бедрій Д.І., Семко О.В. Протиризиковий метод оптимізації бізнес-процесів	65
Кисельов В.А., Грабіна К.В. Доказ концепції проєкту як інструмент управління змістом іт-проєктів	69
Севост'янов В.С., Ткаченко В.Ф. Особливості термінології проєктів відновлювальної енергетики	72
Близнюкова І.О., Тесленко П.О., Харута В.С. Проудкування навиків емпатії у команді управління іт-проєктом	76
Борисов О.В., Заяц О.В. Морфологічний підхід в ресурсному забезпеченні іт-проєктів	79
Рибалко І.В., Заруцький С.О. Використання математичної моделі управління поведінковими ризиками арт-проєктів для вибору протиризикової стратегії	82
Єгорченкова Н.Ю., Єгорченков О.В., Сазонов А.В. Концептуальна модель управління портфелем проєктів на основі процесного підходу	87
Кущенко М.М. Управління проєктами відновлення з використанням засад циркулярної економіки та принципів розвитку «розумного міста»	92
Лук'янов Д.В., Колеснікова К.В., Гогунський В.Д., Олех Т.М. Модифікація моделей проєктного управління з погляду сучасних інформаційних технологій	98

Руденко О.М., Меленчук В.М. Особливості маркетингових проектів фармацевтичної промисловості	102
Машуренко О.В. Вплив кліматичних змін планети на управління проектами в агробізнесі України	105
Бєлова О.І., Семко І.Б., Мокієнко Ю.М. Огляд інформаційних систем управління у вищій освіті	108
Левцова Ю.С. Використання проектної методології в управлінні розвитком бізнесу	112
Кириченко О.С., Лазарєв В.В., Тєслєнко П.О. Відновлювальна енергетика. особливості проектних ризиків	116
Кириченко О.С., Федчишен В.А. Особливості управління проектними та операційними ризиками в організації	120

**FEATURES OF CONCEPTUAL PRINCIPLES FORMATION OF
INFRASTRUCTURE PROJECTS AND PROGRAMS
IMPLEMENTATION IN THE CONDITIONS OF MARTIAL LAW AND
POST-WAR PERIOD**

The unstable military-political situation in Ukraine has led to the destruction of thousands of infrastructure facilities, including critical infrastructure objects. In particular, the total amount of direct documented infrastructure losses is already over \$ 94.3 billion, and the total losses of Ukraine's economy due to the war, according to joint estimates, taking into account both direct losses, projected losses and indirect losses (GDP decline, investment cessation, labor outflow, additional spending on defense and social support, etc.), ranging from \$ 564 to \$ 600 billion.

This state of affairs has become a catalyst for changes in approaches to the planning and implementation of projects, programs and project portfolios. Existing standards, approaches, methodologies and tools for project management in their current form can no longer fully meet the dynamic requirements of project managers. They need a synergy of reactive and proactive approaches in the process of planning and managing infrastructure projects.

Infrastructure projects, programs and project portfolios in the vast majority are complex organizational and technical systems, with significant resource costs and time constraints. Their implementation in martial law and the post-war period will be complicated by the ever-changing turbulent impact of external and internal project environment, which will create uncertainty in many aspects of planning and implementation of infrastructure projects and programs.

Based on the conducted research, collection of statistical data and analysis of methodologies for management of projects, programs and project portfolios, a

conceptual model-scheme of implementation of infrastructure projects and programs in martial law and postwar period was formed (Fig. 1).

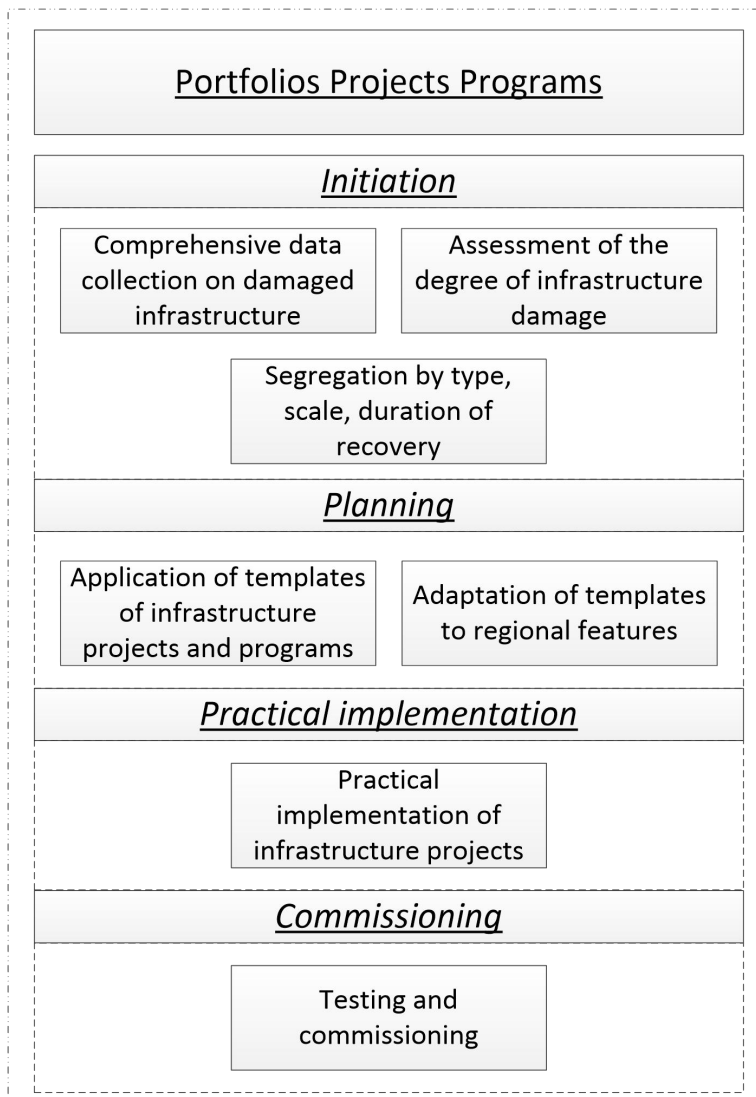


Figure 1. Conceptual model-scheme of realization of infrastructure projects and programs in the conditions of martial law and post-war period

The basic four-phase model of project management is based on the model scheme:

$$P = \langle P_i; P_p; P_r; P_e \rangle \quad (1)$$

where P – projects, programs and portfolios of infrastructure projects; P_i – initiation phase; P_p – planning phase; P_r – implementation phase; P_e – commissioning phase.

In the context of the initiation phase of Pi infrastructure projects, programs and portfolios under martial law and the post-war period, it will have increased time characteristics compared to standard conditions due to the need to comprehensively collect and identify data on damaged Pi_k , infrastructure, its assessment of the level of damage to Pi_m , followed by segregation and the type of object of the infrastructure project, the duration of its further restoration or construction from the initial stage of Pi_s . This phase can be described by the expression:

$$Pi = \langle Pi_k; Pi_m; Pi_s \rangle \quad (2)$$

The planning phase of infrastructure projects, programs and portfolios of projects Pp in the conditions of martial law and the post-war period, involves the delimitation of facilities in two directions: partial restoration or full-fledged construction. This, in turn, requires the use of standard templates for infrastructure projects and Pp_m programs and their further adaptation in accordance with the regional parameters of Pp_c implementation. This phase can be described by the expression:

$$Pp = \langle Pp_m; Pp_c \rangle \quad (3)$$

The phase of practical implementation of infrastructure projects, programs and portfolios of Pr projects in the martial law and post-war period, provides for resource costs will have a long implementation time, which in appropriate conditions will be higher than the standard deviations of megaprojects. Let's write this expression:

$$Pr = Pp_r, \text{ за умов } T \rightarrow \max, \text{ де } \max \in [0 \rightarrow n] \quad (4)$$

The time characteristics T of the implementation of the previous phases directly affect the further transition of infrastructure projects, programs and project portfolios to the phase of commissioning of Pe . In case of incorrect or incomplete consideration of project-regional parameters of templates of infrastructure projects and programs at the commissioning phase, there may be a point of trifurcation of their further development in three possible scenarios (successful implementation of

the project and program; implementation of project defects and diseases of projects and programs; decline of projects or programs).

Thus, the application of the proposed conceptual model-scheme of infrastructure projects and programs in martial law and post-war period allows to take into account the necessary project parameters when planning the implementation of infrastructure projects, programs and project portfolios using standard templates and their adaptation to regional characteristics.

References

1. Bushuyev S., Bushuiev D., Zaprivoda A., Babayev J., Elmas Ç. Emotional infection of management infrastructure projects based on the agile transformation, CEUR Workshop Proceedings, 2020, 2565, pp. 1-12
2. Bushuyeva N., Achkasov I., Bushuieva V., Kozyr B., Elmas Ç. Managing infrastructure projects driving by global trends, CEUR Workshop Proceedings, 2020, 2565, pp. 13-23.
3. Bushuyeva N., Bushuiev D., Bushuieva V., Achkasov I. IT Projects Management Driving by Competence. 2018 IEEE 13th International Scientific and Technical Conference on Computer Sciences and Information Technologies, CSIT 2018 - Proceedings, 2018, 2, pp. 226-229, 8526680. doi:10.1109/STC-CSIT.2018.8526680
4. Zachko O.B., Chalyy D.O., Kobylkin D.S. Models of technical systems management for the forest fire prevention. *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*. 2020. No. 5. P. 129–135.
5. Kobylkin Dmytro, Zachko Oleh, Ratushny Roman, Ivanusa Andriy and Carsten Wolff: Models of content management of infrastructure projects mono-templates under the influence of project changes. *ITPM 2021*. P. 106–115
6. Kobylkin D.S. Zachko O.B. Structural models of safety-oriented management of infrastructure projects decomposition. *Materials of 2020 IEEE 15th International Scientific and Technical Conference on Computer Sciences and Information Technologies (CSIT 2020)*. V. 2. Lviv-Zbarazh, 2020. Pp. 131–134.