



**ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ
ТА АДМІНІСТРУВАННЯ В УМОВАХ ВІЙНИ
І В ПОСТВОЄННИЙ ПЕРІОД В УКРАЇНІ**

**МАТЕРІАЛИ
ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

ТОМ III

Київ – 2022

ЗМІСТ

РЕЗОЛЮЦІЯ КОНФЕРЕНЦІЇ	7
СЕКЦІЯ 7. СОЦІАЛЬНО-КУЛЬТУРНІ Й ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ В ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ В УМОВАХ ВІЙНИ ТА В ПОСТВОЄННИЙ ПЕРІОД.....	23
<i>Афонін Е.А. Психосоціальні передумови воєнних злочинів росії під час російсько-української війни 2022</i>	<i>23</i>
<i>Будзин В.Р. Трансформація державної політики збереження та розвитку громадського здоров'я внаслідок впливу пандемічних загроз у період воєнного стану.....</i>	<i>27</i>
<i>Гусарчук Л.Д. Соціокультурні й психологічні аспекти публічного управління та адміністрування в умовах війни і в поствоєнний період.....</i>	<i>29</i>
<i>Дзвінчук Д.І., Лютий М.О., Петренко В.П., Чепесюк В.В. Модель 3s-лідерства як основа нівелювання і ліквідації когнітивних упереджень лідера та його послідовників на результати їх взаємодії.....</i>	<i>32</i>
<i>Дурман М.О., Хмельницька М.В. Аналіз реакції релігійних організацій на воєнну агресію росії проти України.....</i>	<i>35</i>
<i>Дурман О.Л., Грицак Л.Б. Посилення демократичних відмінностей українців та росіян на тлі воєнного вторгнення Росії в Україну.....</i>	<i>38</i>
<i>Кантур О.М. Державне регулювання соціальних мереж: досвід країн ЄС та США.....</i>	<i>41</i>
<i>Лазоренко Б.П. Управлінські та організаційно-психологічні завдання щодо вирішення проблем тимчасово переміщених українських громадян.....</i>	<i>45</i>
<i>Лозинський О.М. «Інтолерантність до корупції» як критерій конкурсного відбору на зайняття посад державної служби</i>	<i>47</i>
<i>Суший О.В. Публічний простір в умовах війни та поствоєнні комунікативні практики.....</i>	<i>49</i>
<i>Товста С.Д. Психологічні інтенції науково-педагогічних працівників та лідерів в умовах війни</i>	<i>52</i>
<i>Третьяк В.В. Філософсько-понятійна структура розуміння національної самосвідомості особистості.....</i>	<i>53</i>
<i>Шепель М.Є. Імідж державного службовця у воєнний та поствоєнний період в Україні.....</i>	<i>56</i>

синдромом російсько-української війни, аналогічно відомим в'єтнамському, афганському та іншим синдромам.

Одним із нагальних викликів українським психологам як фаховому співтовариству є підвищення власної спроможності у наданні психологічної допомоги населенню за цими напрямками, спираючись на власний досвід та відповідний досвід зарубіжних колег.

Список використаних джерел

1. ООН: кількість біженців з України перевищила 4 мільйони, з них приблизно 2 мільйони – діти. Голос Америки 30.04. 30.04.2022. Режим доступу: <https://ukrainian.voanews.com/a/oon-v-ukraini-4-milyona-bizhenciv/6508170.html>.

Лозинський О.М., кандидат психологічних наук,
керівник ГО «Львівський аналітичний дім»

E-mail : lviv-forum@ukr.net

ORCID 0000-0002-3435-5753

«ІНТОЛЕРАНТНІСТЬ ДО КОРУПЦІЇ» ЯК КРИТЕРІЙ КОНКУРСНОГО ВІДБОРУ НА ЗАЙНЯТТЯ ПОСАД ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ

Політичні реформи у післявоєнний період мають бути скеровані на впровадження додаткових засобів для зменшення корупційних ризиків у структурах державного управління. Для відбудови української економіки, зруйнованої ворогом інфраструктури та житла, як передбачається, світовою спільнотою у найближчі роки будуть виділятися дуже великі суми фінансової допомоги. Її ефективне використання залежатиме, зокрема, від особистих якостей спеціалістів державної служби – їх компетентності, управлінських якостей, особистих характеристик («добročесності» та «управління конфліктами»).

Як відомо, наявні засоби перевірки особистих характеристик – «добročесності» та «управління конфліктами» - не є достатньо ефективними. Тому що наслідком неякісного відбору є висока толерантність до корупції в українському суспільстві, яку 20 років поспіль підтверджують результати досліджень авторитетних міжнародних аналітичних організацій, таких як Трансперенсі Інтернешнл, які вказують, що в Україні Індекс сприйняття корупції (Corruption Perceptions Index — CPI) за 2021 р. – 32 бали зі 100 можливих – тобто толерантність до корупції висока [1].

У травні 2021 р. ми зверталися до Національного агентства України з питань державної служби (НАУПДС) з науково перевіреними методичними пропозиціями щодо вдосконалення процедури перевірки «добročесності» та «управління конфліктами». Керівник НАУПДС Наталія Алюшина вказала, що «порядок проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо

відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком, затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 р. №171» (лист НАУПДС №3973/07.01-21 від 10.06.2021 р.).

Тому ми знову наголошуємо, що процедури перевірки «добročесності» та «управління конфліктами» претендентів на зайняття посад з відповідальним або особливо відповідальним становищем, та посад з підвищеним корупційним ризиком - слід суттєво вдосконалити.

Для цієї мети нами в Інституті соціальної та політичної психології НАПН України було проведено наукове дослідження впродовж 2011-2021 рр. [2]. Результатом цього дослідження є багатостороння перевірка валідності, надійності 9 діагностичних шкал для емпіричної оцінки рівня «інтолерантності до корупції».

Шкали діагностують чотири групи індивідуально-психічних чинників (когнітивні, моральні, вольові, самоствавлення), які визначають ступінь толерантності-інтолерантності особи до корупції. Їх можна застосовувати у рамках перевірки «добročесності», «управління конфліктами» під час прийому на роботу або під час планової атестації.

Результати діагностики потрібні у таких випадках:

- а) коли є два фіналісти конкурсу з однаковими результатами;
- б) коли посада має значні корупційні ризики;
- в) для поглибленого самоаналізу особистості з метою покращення самоконтролю.

Процедура перевірки «інтолерантності до корупції» наступна: претенденти заповнюють бланк паперової анкети або на комп'ютері тривалістю до 35-40 хв. в **анонімному** режимі. Лише претендент знає номер своєї анкети (залишає в себе дублікат її номера). Відмова від тестування забирає N-ну кількість балів (або N відсотків) від загальної кількості, набраних претендентом. «Висока інтолерантність до корупції» - додає N-ну кількість балів (або N відсотків) до загальної кількості, набраних претендентом. «Середня інтолерантність до корупції» – не змінює результати. «Низька інтолерантність до корупції» - забирає N-ну кількість балів (або N відсотків) від загальної кількості, набраних претендентом.

Висновок. Пропонуємо ввести доповнення до «Порядку проведення спеціальної перевірки стосовно осіб...», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 р. №171» у формулюванні: «...перевірку «добročесності» та «управління конфліктами» проводити шляхом анонімного анкетування за індикаторами: *когнітивні індикатори* (шкали «критичність в ухваленні рішень», «амбівалентність до корупційних ситуацій»); *самоствавлення* (шкали «самототалітаризм», «загальна самоєфективність», «патерналізм до інститутів влади»); *моральні індикатори* (шкала «толерантність до аморальності в діловій сфері», «макіавеллізм»); *вольові індикатори* (шкали «антикорупційна спроможність», «радикалізм до корупції»).

Внаслідок впровадження такої поглибленої перевірки «добročесності» та «управління конфліктами» суттєво підвищиться якість прийнятих на державну

службу державних службовців. Державні установи покращать свій імідж та репутацію, публічно оголосивши, що в їх роботі використовуються додаткові інноваційні антикорупційні діагностичні методики. Це матиме позитивний вплив на загальну ефективність діяльності державної служби у поствоєнний період відбудови України.

Список використаних жерел

1. Індекс сприйняття корупції за 2021 р. URL : <https://ti-ukraine.org/research/indeks-spryjnyattya-korupsiyi-2021>
2. Лозинський О. М. Психологічні чинники інтолерантного ставлення громадян до корупції : ...дис. ...канд. псих. наук : 19.00.05. Ін-т соц. та політ. психол. НАПНУ, Київ, 2021. 277 с. URL : <https://ispp.org.ua/2021/04/13/lozinskij-o-m-psixologichni-chinniki-intolerantnogo-stavlennya-gromadyan-do-korupci%d1%97-2>

Суший О.В., доктор наук з державного управління, доцент,
завідувач лабораторії методології психосоціальних і
політико-психологічних досліджень Інституту соціальної та політичної
психології, Національна академія педагогічних наук України

ПУБЛІЧНИЙ ПРОСТІР В УМОВАХ ВІЙНИ ТА ПОСТВОЄННІ КОМУНІКАТИВНІ ПРАКТИКИ

Війна є одним з найжорстокіших проявів насилля проти людяності. Вона несе смерть та руйнування, втрати та горе, нестерпний біль та відчай. І разом з цим війна є мірилом людської стійкості, непохитності людської волі, непоборності людської жаги до життя.

У вирі протистоянь життя та смерті, добра та зла, правди та брехні, надії та відчаю людина може переживати різні емоційні стани: розгубленість і тривогу, страх і паніку, злість і роздратування, ейфорію, апатію, депресію тощо. Психологи кажуть, що емоційні гойдалки є нормальною реакцією на ненормальні обставини війни, і допомагають людям віднайти свій внутрішній острівець спокою та безпеки, що дасть сили протистояти загрозам та жахіттям війни. Збереження психічного здоров'я та підтримка психологічної безпеки людини є не менш важливим фронтом, на якому вітчизняна психологічна спільнота стійко тримає свою варту в умовах війни.

Справа з надання психологічної допомоги та підтримки на індивідуальному рівні (людина), а також на рівні малих (сім'я) та середніх (громада) груп має потужний бекграунд, забезпечений накопченим впродовж останнього сторіччя сумним досвідом світових воєн, воєнних конфліктів, збройних протистоянь, що вимагало формування не менш потужного арсеналу підходів, методів та практик з подолання їх психологічних наслідків та