

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СЕРВІСІВ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ДЛЯ ГЕНЕРАЦІЇ МУЗИЧНИХ КОМПОЗИЦІЙ

Олеся МИСЬКІВ, Роман ГОЛОВАТИЙ

Львівський державний університет безпеки життєдіяльності, Львів

Анотація. У роботі проведено аналіз ефективності трьох популярних AI-сервісів для генерації музики: Suno, TopMediaAI та Mureka. Основну увагу зосереджено на таких критеріях, як якість вокалу та тексту, доступність безкоштовних версій та гнучкість у роботі з різними жанрами. Описано хід експерименту, що включав створення поп-пісні українською мовою, а також тестування інструментарію на стилях Lo-fi та Epic. Встановлено, що Suno демонструє найкращі результати за сукупністю показників, забезпечуючи високу якість аудіо та демократичну модель ціноутворення.

Ключові слова: генеративний штучний інтелект, музичний синтез, Suno, TopMediaAI, Mureka, аудіогенерація.

Annotation. This paper presents a comparative analysis of the effectiveness of three popular AI music generation services: Suno, TopMediaAI, and Mureka. The study focuses on criteria such as vocal and text quality, availability of free versions, and flexibility in handling various genres. The experiment involved creating a pop song in Ukrainian, as well as testing the tools with Lo-fi and Epic styles. The findings indicate that Suno demonstrates the best overall results, providing high-quality audio and a democratic pricing model.

Keywords: generative AI, music synthesis, Suno, TopMediaAI, Mureka, audio generation.

Технології штучного інтелекту в музичній індустрії досягли рівня, що дозволяє пересічному користувачеві створювати композиції за лічені секунди

Метою роботи є з'ясування практичності, доступності та якості сучасних інструментів для звичайної людини. Об'єктами дослідження обрано три популярні сервіси: Suno, TopMediaAI та Mureka.

Методологія дослідження включала три етапи:

- порівняння якості генерації на однаковому завданні (поп-пісня);
- перевірка гнучкості інструментів на інших стилях;
- аналіз моделі ціноутворення та доступності.

В рамках першого етапу моделям було надано ідентичний промпт: "Весела поп-пісня про студента-програміста, який не може знайти помилку в коді. Жіночий вокал, українською мовою". Аналіз результатів виявив суттєві відмінності в роботі алгоритмів.

TopMediaAI продемонстрував посередню якість: текст виявився нечітким, а вимова — "роботизованою". Крім того, сервіс надав лише один безкоштовний кредит, якого вистачило на дві спроби. Mureka показала ще нижчий результат: слова у згенерованому треку було майже неможливо розібрати, при аналогічних обмеженнях у безкоштовному доступі.

Натомість Suno забезпечив найкращий результат: чіткий текст, виразний вокал, наявність логічної структури та рими. Вагомою перевагою стала модель кредитування: система надає 50 кредитів на день, при цьому на генерацію було витрачено лише 10.

На етапі тестування гнучкості (Етапи 2 і 3) подальші дослідження проводилися лише на базі Suno, оскільки ліміти безкоштовних кредитів у конкурентів (TopMediaAI та Mureka) були вичерпані після першого тесту. Suno успішно впорався із завданнями у стилях "Calm melancholic Lo-fi" та "Epic dark orchestral", продемонструвавши здатність адаптуватися до діаметрально протилежних жанрів.

Оцінювання та узагальнення результатів. Аналіз сильних сторін ШІ-композиторів показує, що лідери ринку (Suno) забезпечують вражаючу якість звуку та аранжування, а також здатні самостійно генерувати логічні тексти. Головною перевагою є "демократизація" творчості, що робить створення музики доступним для будь-якої людини.

Серед слабких сторін виділено проблему "умовної безкоштовності" більшості сервісів, які працюють у режимі "одноразового демо". Також суттєвим недоліком є відсутність точного контролю: користувач не може внести точкові правки (наприклад, змінити одне слово чи гучність окремого інструменту), що змушує покладатися на повторну генерацію.

Висновки. Результати дослідження дозволяють визначити сервіс Suno абсолютним лідером за всіма критеріями. ШІ-композитори вже стали потужним інструментом для створення фонові музики або розважального контенту. Однак через відсутність точних механізмів контролю генерації вони наразі не можуть повноцінно замінити професійних музикантів.

Література

1. Suno AI. Create music with AI. URL: <https://suno.com> (дата звернення: 09.11.2025).
2. TopMediaAI. AI Music Generator. URL: <https://www.topmediai.com/ai-music-generator/> (дата звернення: 09.11.2025).
3. Mureka. AI Song Generator. URL: <https://www.mureka.ai> (дата звернення: 09.11.2025).
4. Agostinelli A. et al. MusicLM: Generating Music From Text. *Google Research*, 2023. URL: <https://arxiv.org/abs/2301.11325> (дата звернення: 09.11.2025).
5. Литвин В. В., Висоцька В. А. Інтелектуальні системи: підручник. Львів: «Новий Світ-2000», 2023. 406 с.