

**ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ**

МАТЕРІАЛИ

**міжнародної науково-практичної конференції
молодих учених**

**«Проблеми та перспективи
забезпечення цивільного захисту»**

Черкаси – 2026

Зміст

Пленарні доповіді

Степанчук С.О., Шевченко Р.І. Методичні підходи до експертного оцінювання комплексів броне- та радіаційного захисту демінера.....	6
Buscham С., Kustov М. Modification of emergency management systems based on experiences of Germany and Ukraine.....	7
Гаменко І.О., Панчишин Ю.І. Використання сигнального буя у вигляді «пожежного поплавка» при заборі води з відкритої водойми.....	9
Холод М.С., Березюк В.П. Психологічні техніки дееслакації конфліктів під час здійснення прикордонного контролю.....	10
Павлова О.О., Чубань В.С. Інвестиційна політика цивільного захисту України в умовах війни.....	11

Секція 1. Профілактика пожеж та інших надзвичайних ситуацій

Ангельчук А.О., Тищенко Є.О. Проблеми та перспективи забезпечення цивільного захисту.....	12
Андрушко П.В., Пятков М.С. Особливості надання допомоги постраждалим в ДТП, за участі транспортних засобів, що перевозять небезпечні речовини.....	13
Бандурка М.П., Пелешко М.З., Башинський О.І. Причини виникнення пожеж автозаправних станцій та шляхи їх попередження.....	14
Беззубка М.І., Ференц Н.О. Аналіз вимог безпеки до кисневого обладнання.....	15
Беззубка М.І., Ємельяненко С.О. Оцінка пожежного ризику та особливості моделювання пожежі в підземних спорудах в умовах воєнного стану.....	16
Бень Д.Ю., Пелешко М.З. Стратегія забезпечення пожежної безпеки підземних споруд подвійного призначення з України.....	17
Бегунова Р.А., Ващенко Ю.Д., Свенцицький Т.Г., Полукаров Ю.О. Дослідження рівномірності розподілення укриттів відповідно до густоти населення районів міста Києва.....	18
Бєседін Д.О., Іщенко І.І. Вплив нестабільності зовнішньої енергомережі на пожежну безпеку систем власних потреб атомних електростанцій.....	19
Бойченко П.С., Сідней С.О. Дослідження розподілу температури по сталевій балці в умовах теплового впливу пожежі.....	20
Великий І.А., Мотрічук Р.Б. Порушення герметичності кабельних проходок як фактор розвитку каскадних аварій при динамічних навантаженнях.....	21

СТРАТЕГІЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОЖЕЖНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДЗЕМНИХ СПОРУД ПОДВІЙНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ З УКРАЇНИ

Бень Д.Ю., студентка, ЛДУ БЖД
НК – Пелешко М.З., к.т.н., доцент, ЛДУ БЖД

Війна в Україні визначає актуальність удосконалення заходів безпеки. Сучасна безпекова ситуація потребує термінового перегляду підходів до протипожежного захисту, особливо з урахуванням широкого використання підземних об'єктів, таких як укриття для населення.

Головною проблемою в рамках сказаного є адаптація застарілих інженерних мереж та архітектурних рішень до нових вимог нормативних документів. Складність полягає у тому, що більшість укриттів, чи об'єктів які використовуються як укриття не проектувалися для тривалого перебування великої кількості людей.

Підземні споруди подвійного призначення – це багатофункціональні об'єкти (паркінги торговельних центрів чи житлових будівель, спортивні зали або підземні переходи), які в повсякденному житті виконують господарські чи соціальні функції, а в особливий період трансформуються у захисні споруди цивільного захисту [1]. Специфіка цих приміщень полягає у повному або частковому розташуванні під землю, що автоматично виключає можливість природного провітрювання та вимагає специфічних технічних рішень для життєзабезпечення, автономного освітлення та гарантованої евакуації.

Світовий досвід, зокрема аналіз трагедій у підземних комплексах та тунелях, доводить, що задимлення в таких об'єктах відбувається в рази швидше, ніж у наземних будівлях. При виникненні пожежі в укритті спостерігається стрімке зростання температури (ефект «термоса»), швидка втрата видимості та миттєве накопичення летальних концентрацій чадного газу. Це призводить не лише до загрози життю людей, а й до термічної деструкції бетону, що може спричинити обвалення конструкцій і блокування виходів, перетворюючи безпечне місце на пастку.

Для мінімізації ризиків необхідно впроваджувати комплексні системи активного захисту. Ключовим рішенням є встановлення потужних систем автоматичного димовидалення з функцією підпору повітря на шляхах евакуації, що дозволяє тримати сходові клітки незадимленими [2, 3]. Також обов'язковим є використання виключно негорючих матеріалів в оздобленні та впровадження систем пожежогасіння тонкорозпиленою водою, яка ефективно осаджує продукти горіння та знижує температуру. Крім того, надійність забезпечується встановленням автономних джерел живлення та фотолюмінесцентних систем орієнтування, які залишаються помітними навіть за умови повної відмови електромережі.

ЛІТЕРАТУРА

1. Захисні споруди цивільного захисту : ДБН В.2.2-5:2023. [Чинний від 2023-11-01]. Вид. офіц. Київ : Мінрегіон України, 2023. 112 с.
2. Системи протипожежного захисту : ДБН В.2.5-56:2014. [Чинний від 2015-07-01]. Вид. офіц. Київ : Мінрегіон України, 2015. 127 с.
3. Пожежна безпека об'єктів будівництва : ДБН В.1.1-7:2016. [Чинний від 2017-06-01]. Вид. офіц. Київ : Мінрегіон України, 2017. 41 с.