

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ НАФТИ І ГАЗУ (УКРАЇНА)
Інститут економіки та менеджменту
Інститут гуманітарної підготовки та державного управління



За участю:

Київський національний університет імені Тараса Шевченка (Україна)
Національний університет «Львівська політехніка» (Україна)
Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (Україна)
Львівський національний університет імені Івана Франка (Україна)
Київський національний університет технологій та дизайну (Україна)
Поліський національний університет (Україна)
Харківський національний економічний університет ім. Семена Кузнеця (Україна)
Херсонський національний технічний університет (Україна)
Хмельницький національний університет (Україна)
Українська асоціація з розвитку менеджменту та бізнес-освіти (Україна)
Познанська політехніка (м. Познань, Республіка Польща)
Сілезька політехніка (м. Глівіце, Республіка Польща)
Академія гірничо-металургійна імені Станіслава
Сташціца (м. Краків, Республіка Польща)
Казахський агротехнічний університет імені Сакена Сейфулліна (м. Астана, Республіка Казахстан)
Технічний університет Клуз-Напока (м. Бая-Маре, Румунія)
Вільнюський технічний університет імені Гедимінаса (м. Вільнюс, Литва)
Університет бізнесу в Катовіцах (м. Катовіце, Польща)

VIII Міжнародна науково-практична конференція
«ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА СТРАТЕГІЧНОГО
УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ГАЛУЗЕВИХ І
РЕГІОНАЛЬНИХ СУСПІЛЬНИХ СИСТЕМ»

24-25 вересня 2026 року

УДК 005.21(06)+332.1(06)
Т-33

Рецензенти:

Іванна ЗАПУХЛЯК, д.е.н., професор, професор кафедри менеджменту адміністрування ІФНТУНГ

Наталія ВАЛІНКЕВИЧ, д.е.н., професор, завідувач кафедри економіки, підприємництва та туризму Поліського національного університету

Олена БАЧИНСЬКА, к.е.н., завідувач відділу аспірантури НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут»

*Рекомендовано вченою радою університету
(протокол №15/706 від 30.09.2026 року)*

Т-33 Теорія і практика стратегічного управління розвитком галузевих і регіональних суспільних систем» (Івано-Франківськ, 24-25 вересня 2026 року): Матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції. Івано-Франківськ, 2026. 967 с.

ISBN 978–966–694–554–2

Матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції «Теорія і практика стратегічного управління розвитком галузевих і регіональних суспільних систем» містять результати наукових досліджень вітчизняних та зарубіжних вчених щодо питань наукового пошуку шляхів вирішення актуальних наукових і практичних проблем стратегічного розвитку підприємств, організацій, органів місцевого самоврядування в умовах сучасних викликів,

Матеріали будуть корисними для науковців та практикуючих фахівців у галузі менеджменту та адміністрування, керівників підприємств, організацій, бізнесу, інституцій громадянського суспільства, викладачів вищої школи, аспірантів, магістрантів, студентів та усіх, кого цікавлять питання сучасного менеджменту.

ISBN 978–966–694–554–2

© ІФНТУНГ, 2026

<i>Краля Вікторія Григорівна, Гмиренко Олексій Андрійович</i> ПУБЛІЧНА ПОЛІТИКА ЗАЛУЧЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙ У ВІДБУДОВУ РЕГІОНАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	789
<i>Краля Вікторія Григорівна, Костенко Іван Сергійович</i> ПУБЛІЧНО-УПРАВЛІНСЬКІ АСПЕКТИ КРИЗОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ВОЄННИХ РИЗИКІВ	791
<i>Крамський Сергій Олександрович</i> УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ І ПРОГРАМАМИ В ПУБЛІЧНІЙ СФЕРІ	794
<i>Кривуненко Максим Аркадійович</i> ІНВЕСТИЦІЙНА ПРИВАБЛИВІСТЬ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД В ПЕРІОД ПОВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ ЯК СКЛАДОВА ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ	796
<i>Крихтіна Юлія Олександрівна</i> МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ПУБЛІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ВІДНОВЛЕННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД	800
<i>Круглов Віталій Вікторович</i> ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ СТІЙКІСТЮ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД В УМОВАХ ВІЙНИ	803
<i>Кузьмич Аліна Віталіївна</i> ЗЕЛЕНА ТРАНСФОРМАЦІЯ ГРОМАД ЯК СКЛАДОВА ПОВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ	805
<i>Курашкевич А. П., Тарасюк М. М.</i> РОЛЬ ТАКТИЧНОЇ МЕДИЦИНИ У БОЙОВОМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ПІДРОЗДІЛІВ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ В УМОВАХ СУЧАСНИХ БОЙОВИХ ДІЙ	808
<i>Кушнірюк Володимир Михайлович</i> КОРПОРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ У ПРОФІЛАКТИЦІ ВИГОРАННЯ В УМОВАХ ВІЙНИ	811
<i>Лопушинський Іван Петрович, Мосора Лариса Степанівна</i> ЛЮДИНОЦЕНТРИЧНИЙ ПІДХІД У СТРАТЕГУВАННІ РОЗВИТКУ СУСПІЛЬНИХ СИСТЕМ: УПРАВЛІННЯ МІГРАЦІЙНИМИ ПРОЦЕСАМИ ТА РОЗВИТОК ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ В РЕГІОНАХ	814
<i>Малахова Тетяна В'ячеславівна</i> МЕХАНІЗМИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ БЕЗПЕРЕРВНІСТЮ БАЗОВИХ ПОСЛУГ У ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАДАХ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	820
<i>Малашенко Вікторія Юріївна</i> СТАЛИЙ РОЗВИТОК ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ ТА ПОВОЄННОЇ РЕКОНСТРУКЦІЇ	823
<i>Малиш Наталія Андріївна</i> ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ВЕТЕРАНСЬКИХ ПИТАНЬ ДО МІСЦЕВИХ СТРАТЕГІЙ ТА ПРОГРАМ РОЗВИТКУ	826
<i>Маринькевич О. В.</i> МОДЕРНІЗАЦІЯ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ СТАЛИМ РОЗВИТКОМ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД В УМОВАХ ВІЙНИ ТА ПОВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ	828

Кривуненко Максим Аркадійович
науково-педагогічний працівник, викладач
Львівський державний університет безпеки життєдіяльності
(Україна)

ІНВЕСТИЦІЙНА ПРИВАБЛИВІСТЬ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД В ПЕРІОД ПОВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ ЯК СКЛАДОВА ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ

Повоєнне відновлення України передбачає не лише відбудову зруйнованої інфраструктури, а й структурну трансформацію економіки, відновлення людського капіталу, модернізацію територій та формування нової моделі їх довгострокового розвитку. У цьому контексті особливого значення набуває забезпечення інвестиційної привабливості територіальних громад, оскільки саме на локальному рівні значною мірою формуються умови для започаткування та реалізації інвестиційних проєктів, розвитку підприємництва, створення робочих місць і розширення фінансової бази місцевого розвитку. Відповідно, інвестиційна привабливість громади має розглядатися не лише як економічна характеристика території, а і як результат цілеспрямованої діяльності органів публічного управління.

Інвестиційну привабливість територіальної громади доцільно розглядати як комплексну характеристику її здатності створювати сприятливі та прогнозовані умови для здійснення інвестиційної діяльності. Такий підхід передбачає врахування сукупності економічних, фінансових, інституційних, інфраструктурних, соціальних, кадрових, просторових та безпекових факторів. Інвестиційний потенціал територіальної громади охоплює ресурсні, інституційні, фінансові, соціальні та організаційні можливості, які можуть бути використані для залучення внутрішніх і зовнішніх інвестицій. Водночас значну роль у формуванні інвестиційної привабливості відіграють якість місцевого управління, прозорість регуляторного середовища, ефективність використання бюджетних коштів і здатність органів місцевого самоврядування формувати умови для партнерства з бізнесом [1].

Важливою передумовою підвищення інвестиційної привабливості є наявність якісної стратегії розвитку громади, у якій інвестиційні пріоритети повинні бути пов'язані з довгостроковими соціально-економічними цілями території. Стратегічне планування має визначати не лише загальні напрями розвитку, а й конкретні інвестиційні потреби, потенційні джерела фінансування, механізми реалізації проєктів та очікувані результати. Однією з основних проблем сучасної системи управління публічними інвестиціями є недостатня інтеграція стратегічного планування та інвестиційних рішень, унаслідок чого можуть виникати паралельні системи управління розвитком територій. Саме тому принцип «стратегія – інвестиції – результати розвитку» має стати базовою

логікою управління інвестиційними процесами на рівні територіальної громади [4].

У цьому контексті доцільно розглядати інвестиційну привабливість як один із результатів ефективного публічного управління. Органи місцевого самоврядування не можуть безпосередньо гарантувати надходження приватного капіталу, однак вони здатні формувати інституційне середовище, у якому інвестор отримує необхідну інформацію, зрозумілі правила взаємодії, доступ до земельних та інфраструктурних ресурсів, а також можливість прогнозувати перспективи реалізації проєкту. До інструментів такої політики належать інвестиційний паспорт громади, інвестиційні каталоги, земельні банки, підготовлені інвестиційні пропозиції, індустріальні та технологічні парки, механізми державно-приватного партнерства, інформаційний супровід інвесторів та системна комунікація з бізнесом [1].

Окремої уваги потребує інституційна спроможність громад. Після запровадження нової моделі управління публічними інвестиціями вимоги до органів місцевого самоврядування істотно зросли. Станом на початок 2026 р. 70,2% територіальних громад затвердили середньострокові плани пріоритетних публічних інвестицій, тоді як єдині проєктні портфелі сформували лише 58,3% громад. При цьому 41,3% громад залишалися поза системою публічного інвестування або перебували на початкових етапах інтеграції до неї [3]. Наведені показники свідчать, що формування інвестиційної привабливості дедалі більше залежить не тільки від наявності ресурсів, а й від здатності місцевої влади працювати з сучасними інструментами публічного інвестування.

Особливе місце в цьому процесі займає взаємозв'язок між середньостроковими планами пріоритетних публічних інвестицій, єдиними проєктними портфелями, стратегічним плануванням та бюджетним процесом. Середньостроковий план визначає пріоритети інвестиційної діяльності, тоді як єдиний проєктний портфель забезпечує перехід від загальних пріоритетів до конкретних проєктів. Водночас ці інструменти мають бути інтегровані з бюджетним плануванням, оскільки без належного фінансового забезпечення навіть якісно підготовлені інвестиційні проєкти не можуть бути реалізовані [3]. Таким чином, публічне управління інвестиціями повинно забезпечувати повний управлінський цикл: визначення проблеми та пріоритету – підготовка проєкту – оцінювання – включення до портфеля – бюджетне забезпечення – реалізація – моніторинг – оцінювання результатів.

Значення бюджетного планування для інвестиційного розвитку громад особливо посилюється в умовах повоєнного відновлення. Бюджетне планування має забезпечувати узгодження інвестиційних рішень із фінансовими можливостями території та довгостроковими цілями її розвитку. Бюджетне планування є системоутворювальним елементом управління публічними інвестиціями, оскільки забезпечує зв'язок інвестиційних рішень зі стратегічними пріоритетами та фіскальною стійкістю [5]. Відповідно, інвестиційна привабливість громади значною мірою визначається її спроможністю не лише залучити ресурс, а й продемонструвати потенційному інвестору фінансову та організаційну спроможність супроводжувати проєкт.

Удосконалення системи публічного інвестування водночас створює нові виклики для територіальних громад. Підготовка інвестиційних проєктів потребує відповідної кваліфікації, проведення техніко-економічного обґрунтування, аналізу середовища реалізації, оцінювання ризиків та прогнозування результатів. Під час підготовки публічних інвестиційних проєктів важливо враховувати просторові, інфраструктурні та екологічні особливості території, а також залучати фахівців відповідного профілю [2]. Отже, громада, яка не має достатнього кадрового та експертного потенціалу, може опинитися в менш вигідному становищі під час конкуренції за зовнішнє фінансування.

На рівні громади доцільно сформувати комплексну модель управління інвестиційною привабливістю, яка поєднуватиме стратегічний, фінансовий, організаційний, маркетинговий та проєктний компоненти. Першим елементом такої моделі має бути системна діагностика інвестиційного потенціалу громади: оцінювання земельних, природних, кадрових, інфраструктурних і виробничих ресурсів, стану підприємницького середовища та наявних інвестиційних проєктів. Другим – визначення пріоритетних секторів, які відповідають конкурентним перевагам території та одночасно узгоджуються зі стратегічними документами. Третім – підготовка якісних інвестиційних пропозицій із чіткими фінансовими, економічними та соціальними параметрами. Четвертий компонент має стосуватися безпосередньої роботи з інвесторами. Йдеться про формування системи супроводу інвестиційних проєктів за принципом «єдиного вікна», оперативне надання інформації, допомогу в проходженні адміністративних процедур та комунікацію між інвестором, місцевою владою та суб'єктами господарювання. П'ятий компонент – моніторинг результативності інвестиційної політики. Оцінювати необхідно не лише обсяг залучених коштів, а й кількість створених робочих місць, приріст місцевих доходів, розвиток інфраструктури, технологічне оновлення, підвищення якості публічних послуг та інші результати для територіальної громади.

Таким чином, інвестиційну привабливість територіальних громад у період повоєнного відновлення доцільно трактувати як комплексний результат взаємодії економічного потенціалу території та якості публічного управління. Її формування потребує поєднання ресурсних переваг громади з ефективним стратегічним плануванням, прозорим бюджетним процесом, якісною підготовкою інвестиційних проєктів, цифровізацією управлінських процедур, розвитком кадрової спроможності та системною взаємодією з приватними інвесторами, міжнародними партнерами й громадськістю.

Отже, у повоєнний період конкурентоспроможність територіальних громад визначатиметься не лише масштабом наявних ресурсів або рівнем завданих війною руйнувань. Важливим фактором стане здатність місцевої влади перетворювати потреби відновлення на якісні інвестиційні проєкти, інтегрувати їх у стратегію розвитку та забезпечувати прозоре й результативне використання фінансових ресурсів. Саме тому підвищення інвестиційної привабливості територіальних громад слід розглядати як один із практичних напрямів модернізації публічного управління та важливу передумову сталого соціально-економічного відновлення України.

Перелік використаних джерел

1. Кудрик Р. А., Побурко О. Я. Теоретичні основи формування інвестиційного потенціалу територіальної громади. *Регіональна економіка*. 2025. № 1(115). С. 82–89. DOI: 10.36818/1562-0905-2025-1-7.
2. Олексюк Г. В., Попадинець Н. М. Особливості підготовки публічних інвестиційних проєктів і програм: перспективи, переваги і проблеми. *Регіональна економіка*. 2025. № 4(118). С. 68–76. DOI: 10.36818/1562-0905-2025-4-6.
3. Сторонянська І. З., Патицька Х. О. *Управління публічними інвестиціями у територіальних громадах: практики впровадження та інституційні виклики. Науково-аналітична записка*. Львів : ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долішнього НАН України», 2026. URL: <https://www.ird.gov.ua/irdp/e20260004.pdf>
4. Сторонянська І. З., Дуб А. О. *Стратегічне планування та управління публічними інвестиціями: як уникнути розриву між стратегіями розвитку і інвестиційними рішеннями. Науково-аналітична записка*. Львів : ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долішнього НАН України», 2026. URL: <https://www.ird.gov.ua/irdp/e20260003.pdf>
5. Возняк Г. В., Голинський Ю. О., Сороковий Д. О. *Роль бюджетного планування в реформі публічного інвестування регіонального та місцевого розвитку: проблеми та напрями вирішення. Науково-аналітична записка*. Львів : ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долішнього НАН України», 2026. URL: <https://www.ird.gov.ua/irdp/e20260002.pdf>

НАУКОВЕ ЕЛЕКТРОННЕ ВИДАННЯ

ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ГАЛУЗЕВИХ І РЕГІОНАЛЬНИХ СУСПІЛЬНИХ СИСТЕМ

**Збірник тез доповідей
VIII Міжнародної науково-практичної конференції**

24-25 вересня 2026 року

Головні редактори: *Побігун Сергій Андрійович*
Гривнак Богдан Любомирович

Відповідальні за випуск: *Микитюк Наталія Євгенівна*
Мосора Лариса Степанівна

Видавництво Івано-Франківського національного
технічного університету нафти і газу
вул. Карпатська, 15, м. Івано-Франківськ, 76019, Україна
тел. (0342) 547266, факс (0342) 547139
<https://nung.edu.ua>, e-mail: admin@nung.edu.ua
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру видавців
№18 від 12.03.2002 р.

Підписано до випуску 30.09.2026 р.

Формат 60×84 1/8

Гарнітура Times New Roman

Ум. др. арк. 112,41