

Міністерство освіти і науки України
Харківський національний університет радіоелектроніки
Харківський національний університет міського господарства ім. О.М. Бекетова
Національний університет кораблебудування ім. адмірала Макарова,
м. Миколаїв
Національний університет «Полтавська політехніка ім. Юрія Кондратюка»
Південний державний проєктно-конструкторський та науково-дослідний
інститут авіаційної промисловості, м. Харків
Громадська академія наук, м. Лодзь, Польща
Ризький північний університет, м. Рига, Латвія
Університет Масарика, м. Брно, Чехія

**ЗБІРНИК ПРАЦЬ
МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ
У ПРОЄКТНОМУ УПРАВЛІННІ
ПРОЦЕСАМИ ЦИФРОВОГО ВИРОБНИЦТВА»**

Харків – Коблево, 2026

Міжнародна науково-практична конференція «Інформаційні технології у проєктному управлінні процесами цифрового виробництва», Харків-Коблево, 15–20 вересня 2026 р. Збірник праць. – Харків: ХНУРЕ, 2026. – 273 с.

Подано матеріали пленарних та секційних доповідей міжнародної науково-практичної конференції «Інформаційні технології у проєктному управлінні процесами цифрового виробництва». Протягом виступів було обговорено основні напрями та перспективи науково-технічних дослідів, досвіду впровадження сучасних методів економіко-математичного моделювання та інформаційних технологій в управління бізнесом, проєктами та програмами. Висвітлено сучасний рівень розвитку теорії та практики інноваційного менеджменту, управління проєктами і економічної безпеки.

Для спеціалістів, викладачів, аспірантів і студентів.

*Статті відтворені з авторських оригіналів, поданих оргкомітету,
в авторській редакції.*

<i>Вікторс Гопеєнко</i>	доктор технічних наук, професор, професор кафедри природничих наук та комп'ютерних технологій Ризького північного університету, м. Рига, Латвія;
<i>Четін Елмаз</i>	доктор наук, професор, завідувач кафедри штучного інтелекту Газі університету, президент Турецької асоціації управління проєктами (TrPMA), президент Асоціації промислового штучного інтелекту (IAIA), м. Анкара, Туреччина;
<i>Віктор Косенко</i>	доктор технічних наук, професор, професор кафедри автоматики, електроніки та телекомунікацій Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»;
<i>Юрій Романенков</i>	доктор технічних наук, професор, проректор з наукової роботи Харківського національного університету радіоелектроніки;
<i>Валентин Філатов</i>	доктор технічних наук, професор, професор кафедри штучного інтелекту Харківського національного університету радіоелектроніки;
<i>Танака Хіроши</i>	доктор наук, професор Токійського університету розвитку технологій, м. Токіо, Японія;
<i>Софія Хрустальова</i>	кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри комп'ютерно-інтегрованих технологій, автоматизації, робототехніки та безпекової інженерії Харківського національного університету радіоелектроніки;
<i>Сергій Чернов</i>	доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри управління проєктами Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова;
<i>Ігор Чумаченко</i>	доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри управління проєктами в міському господарстві і будівництві Харківського національного університету міського господарства ім. О.М. Бекетова;
<i>Наталія Чухрай</i>	доктор економічних наук, професор, Громадська академія наук, м. Лодзь, Польща.

ЖИТТЄВІ ЦИКЛИ ЛОГІСТИЧНИХ ТА ІНФРАСТРУКТУРНИХ ПРОЄКТІВ В УМОВАХ ВІЙНИ

The study develops an adaptive life-cycle model for logistics projects operating in a wartime environment. Unlike the classical linear project life cycle, the proposed model accounts for high uncertainty, security threats, resource constraints, supply chain disruptions, and rapidly changing operating conditions. The model has a cyclic and adaptive structure based on continuous monitoring, risk assessment, feedback, and timely adjustment of management decisions. Its primary objective is to ensure system resilience, operational continuity, and loss minimization rather than maximizing efficiency under stable conditions. The proposed approach provides a methodological basis for managing logistics projects in environments characterized by high uncertainty and dynamic risks.

Воєнне середовище визначається постійною зміною безпекової ситуації, порушенням ланцюгів постачання, обмеженням доступом до фінансування та підвищеними вимогами до захисту персоналу й активів. За таких умов логістичний проєкт трансформується з інструменту оптимізації в механізм забезпечення стійкості та безперервності критичних функцій.

Отже, виникає необхідність розроблення адаптованої моделі життєвого циклу логістичного проєкту, яка бере до уваги особливості воєнного середовища та орієнтована не на максимізацію ефективності, а на мінімізацію втрат і забезпечення функціонування системи [1, 2].

Для обґрунтування ефективності запропонованої моделі доцільно порівняти класичний підхід до управління проєктом із моделлю, адаптованою до умов війни. Класична модель життєвого циклу проєкту, яка містить фази ініціації, планування, реалізації, моніторингу та завершення, ефективно функціонує в умовах відносної стабільності зовнішнього середовища [3]. Однак у воєнних умовах ця модель втрачає практичну придатність через високий рівень невизначеності, непередбачуваність загроз та обмеженість ресурсів.

Унаслідок дослідження розроблено адаптивну модель життєвого циклу логістичного проєкту в умовах воєнного середовища, яка зважає на високий рівень невизначеності та пріоритет безпеки. Запропонована модель має

циклічний характер, орієнтована на стійкість системи й може бути використана як методологічна основа для управління логістичними проєктами в кризових умовах.

Крім того, розроблено систему показників ефективності, що дає змогу оцінювати успішність управління логістичним проєктом на кожній фазі життєвого циклу в умовах воєнного середовища. На відміну від класичних фінансових показників, запропоновані КРІ орієнтовані на час реагування, безперервність функціонування та стійкість системи, що є критично важливим у кризових умовах.

Література

1. Зачко О. Б. Моделі, механізми та інформаційні технології портфельного управління розвитком складних регіональних систем безпеки життєдіяльності.

2. Зачко О. Б., Рак Ю. П., Рак Т. Є. Підходи до формування портфелю проєктів вдосконалення системи безпеки життєдіяльності.

3. Рак Ю. П., Зачко О. Б. Методи аналізу та оцінки рівня безпеки життєдіяльності регіонів України в умовах реалізації проєктів регіонального розвитку // Управление проектами и развитие производства. С. 29–39.