

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ

АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ



XVII МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ

«Управління проектами у розвитку суспільства»

Тема: «Управління проектами в умовах дігіталізації суспільства»

м. Київ, 15 – 16 травня 2020 року

Тези доповідей

Київ 2020

Дорош М.С., Войцеховська М.М.	147
МОДЕЛЮВАННЯ СТАНІВ СИСТЕМИ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ ПРОЕКТУ	147
Дуднікова О.І., Петренко В.О.	151
ЦИФРОВІЗАЦІЯ СИСТЕМИ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТИ	151
Єгорченкова Н.Ю., Єгорченков О.В.	154
КОНЦЕПЦІЯ ПРОЕКТУ СТВОРЕННЯ 4П-СЕРЕДОВИЩА	154
Запорожець І.М., Поткін О.О., Фатєєв М.В.	158
МЕТОДОЛОГІЯ AGILE В ОРГАНІЗАЦІЙНОМУ УПРАВЛІННІ СУДНОРЕМОНТНИМ ВИРОБНИЦТВОМ...	158
Дружинін Є.А., Кійко С.Г.	161
ОСОБЛИВОСТІ ПЛАНУВАННЯ ВИТРАТ НА ЕНЕРГОРЕСУРСИ ПРИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЕКТІВ ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ НА МЕТАЛУРГІЙНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	161
Кіс І.Р.	166
КЛАСИФІКАЦІЯ ЕКОЛОГІЧНИХ РИЗИКІВ ПРОЕКТІВ РОЗВИТКУ	166
ПІДПРИЄМСТВ ТРАНСПОРТНОЇ ГАЛУЗІ	166
Кобилкін Д.С., Зачко О.Б.	170
БЕЗПЕКО-ОРІЄНТОВАНІ ЗАСАДИ ДЕКОМПОЗИЦІЇ ІНФРАСТРУКТУРНИХ ПРОЕКТІВ.....	170
Ковтун Т.А., Дмитрієва Л.В.	174
РЕІНЖИНІРИНГ ЯК ЕТАП ЖИТТЄВОГО ЦИКЛУ ЛОГІСТИЧНОЇ СИСТЕМИ ПІДПРИЄМСТВА	174
Колесніков О.Є., Олех Т.М., Лук'янов Д.В.	178
РОЗРОБКА КОГНІТИВНОЇ МОДЕЛІ НОСІЇВ ЗНАНЬ В ОСВІТНІХ ПРОЕКТАХ	178
Лук'янов Д.В., Колесникова І.А.	182
УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ	182
Колеснікова К.В. *, Олех Г.С. *, Прокопович І.В. *	186
МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ПОВНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ОЦІНКИ ПРОЕКТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	186
Колеснікова К.В. *, Гогунський В.Д. **, Мезенцева О.О. *	190
ВИКОРИСТАННЯ АЛГОРИТМІВ МОДЕЛЮВАННЯ В УПРАВЛІННІ ПРОЕКТАМИ	190
Кононенко І.В., Луценко С.Ю.	194
АКТУАЛІЗАЦІЯ УЗАГАЛЬНЕНОГО ЗВОДУ ЗНАНЬ З УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ	194
Кононенко І.В., Кподжедо М.Ф.К.....	198
ВИБОР ПОДХОДА ДЛЯ УПРАВЛЕННЯ ПОРТФЕЛЕМ ПРОЕКТОВ И УРОВНЯ ЗРЕЛОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	198
Корогод Н.П., Мироненко І.Є.....	202
УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ В ЖИТТЄВОМУ ЦИКЛІ ПРОЕКТУ	202
Круль К.Я., Денчик О.Р.	206
МОДЕЛЬ МЕНТАЛЬНОГО ПРОСТОРУ СТЕКХОЛДЕРІВ ПРОЕКТІВ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ	206

3. Екологічний ризик: методологія оцінювання та управління / Г. В. Лисченко та ін. ; наук. ред. Г. Д. Коваленко ; Нац. акад. наук України. – К. : Наукова думка, 2014. – 326 с.

4. Орел С. М. Оцінка екологічного ризику. Вплив на здоров'я людини / С. М. Орел, М. С. Мальований, Д. С. Орел. – Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2014. – 231 с.

УДК 005.8

Кобилкін Д.С., Зачко О.Б.

Львівський державний університет безпеки життєдіяльності

БЕЗПЕКО-ОРІЄНТОВАНІ ЗАСАДИ ДЕКОМПОЗИЦІЇ ІНФРАСТРУКТУРНИХ ПРОЕКТІВ

Аналіз проблематики реалізації інфраструктурних проектів, програм і портфелів проектів у турбулентному середовищі впливу керованих і некерованих змін вказав, на відсутність або неповноту впровадження комплексу проектно-орієнтованих заходів із проектного планування. Враховуючи, що фаза планування інфраструктурних проектів не є найбільш тривалою і ресурсозатратною, проте вона є найважливішою у контексті реалізації всього проекту.

Моніторинг міжнародних стандартів з управління проектами та програмами PmBok, P2M, PRINCE 2, AGILE, SCRUM, Kanban у сукупності дозволив визначити базовий набір елементів проектного планування, до якого увійшли: проектна структуризація, розробка мережевого план-графіку, ресурсне і бюджетного планування.

Однак беручи до уваги функціональну особливість та призначення інфраструктурних проектів (об'єкти з масовим перебуванням людей, об'єкти критичної інфраструктури, тощо.) серед визначеного базового набору елементів проектного планування слід виокремити проектну структуризацію і новий елемент - безпека проекту, що трансформований у безпеко-

орієнтоване управління. Не зважаючи на неоднорідність даних елементів, вони є тісно взаємопов'язаними, оскільки формування структури інфраструктурного проекту і його декомпозиція на етапах та підетапах планування неможлива без застосування засад безпеко-орієнтованого управління.

З метою дослідження даних взаємозв'язків нами проаналізовані базові положення і методики управління проектами, програмами та портфелями проектів, що на основі системного підходу дозволило сформуванню безпеко-інтегровану модель структурної декомпозиції інфраструктурних проектів (рис.1).

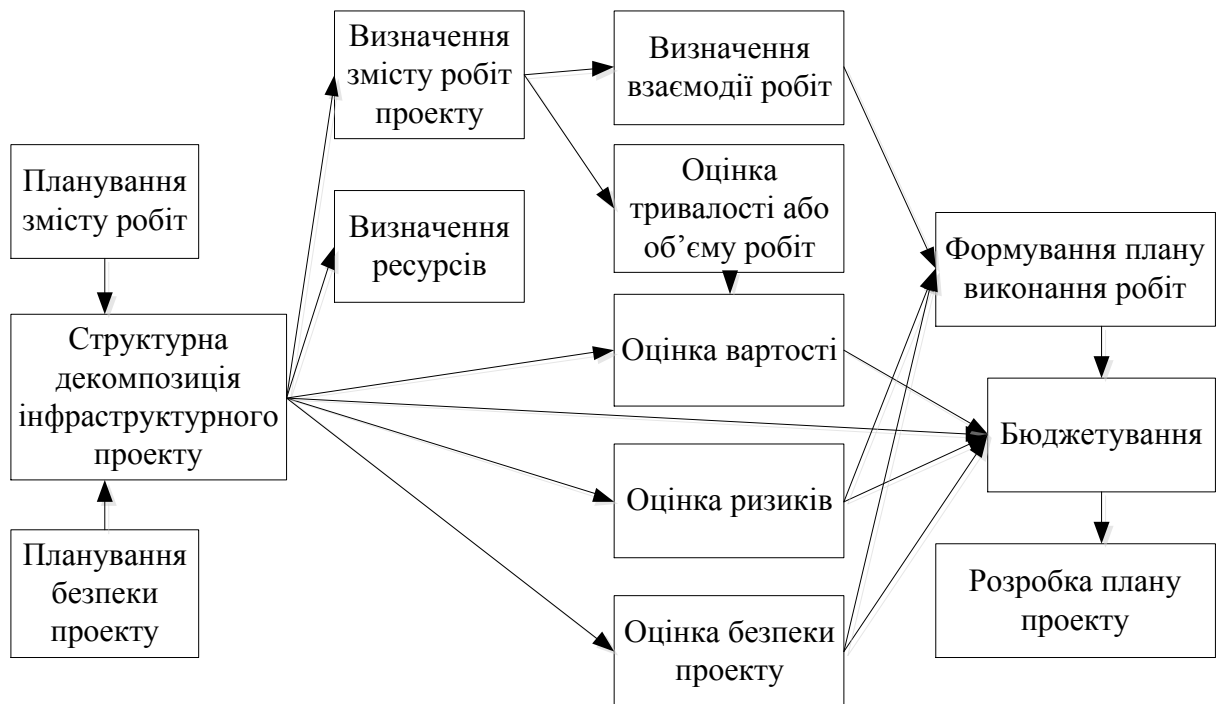


Рис.1. Безпеко-інтегрована модель структурної декомпозиції інфраструктурних проектів

Особливістю даної моделі є інтегрованість процесу структурної декомпозиції інфраструктурного проекту (D), процесів планування проекту (P) та засад безпеко-орієнтованого управління (S), що описано залежністю 1.

$$I = \langle D; P; S \rangle \quad (1)$$

Існуюча методологія структурної декомпозиції робіт, є модифікованим інструментом впровадження безпеко-орієнтованого управління при плануванні інфраструктурних проектів, що описано залежністю 2.

$$Dm = \langle Dc; Dr; Dv; Ds; Dd; Db \rangle \quad (2)$$

де Dm – модифікована структурна декомпозиція інфраструктурного проекту; Dc – визначення змісту робіт; Dr – визначення ресурсів; Dv – оцінка вартості; Dd – оцінка ризиків; Ds – оцінка безпеки; Db – бюджетування проекту.

Проведена модифікація не тільки дає змогу застосовувати безпеко-орієнтоване управління інфраструктурними проектами при плануванні проектів, але й висуває вимоги супроводу проекту та моніторингу виконання безпекових параметрів упродовж всього життєвого циклу проекту, що у свою чергу підвищує ймовірність досягнення продуктом проекту запланованих вимог та стандартів.

Враховуючи вищенаведене нами сформована ітеративна модель безпеко-орієнтованого управління інфраструктурними проектами (рис 2).

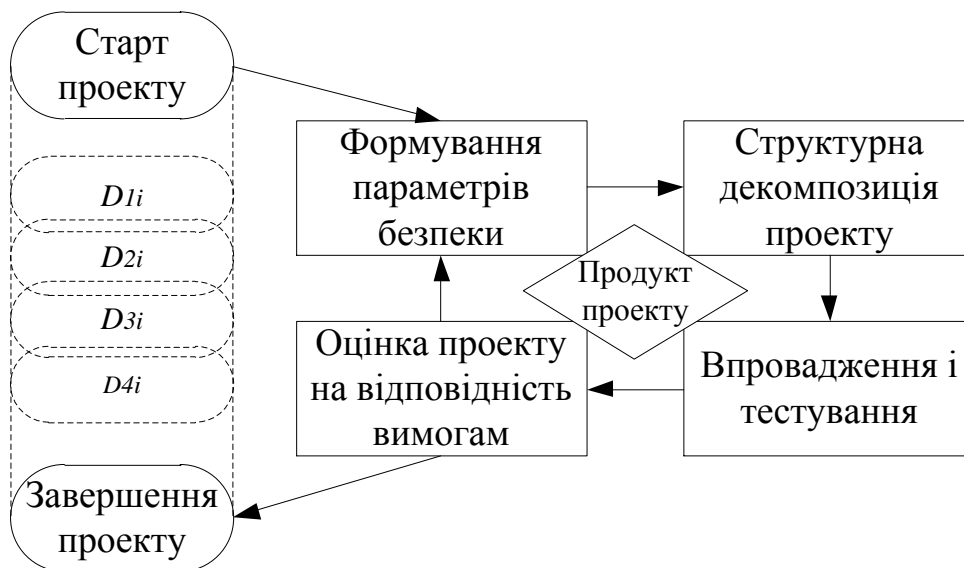


Рис.2 Ітеративна модель безпеко-орієнтованого управління інфраструктурними проектами

де $D1i, D2i, D3i, D4i$ – структурна декомпозиція інфраструктурного проекту на різних фазах життєвого циклу проекту.

Модель включає набір елементів контролю безпеко-орієнтованого управління інфраструктурним проектом, що описується залежністю (3).

$$S = \langle Ss; Sd; Si; Sa \rangle \quad (3)$$

де Ss – формування параметрів безпеки інфраструктурного проекту; Sd – структурна декомпозиція проекту; Si – впровадження і тестування; Sa – оцінка проекту на відповідність вимогам.

Таким чином сформовані моделі дозволили визначити ключові засади безпеко-орієнтованого управління інфраструктурними проектами, що імплементуються в процесі управління при проведенні детальної структуризації та декомпозиції робіт із обов'язковим врахуванням параметру безпеки.

Список літератури:

1. Бушуев С. Д., Бушуев Д. А., Ярошенко Р. Ф., (2017). Деформация поля компетенций в инновационных проектах. Вісник Нац. техн. унту "ХПІ": зб. наук. пр. Сер.: Стратегічне управління, управління портфелями, програмами та проектами. Харків : НТУ "ХПІ". № 2 (1224). С. 3-7.
2. Тараканов Ю. М., (2005). Проблемы управление безопасностью проекта. Управление большими системами: сб. трудов. № 11. С. 92-110.
3. Зачко О. Б., Кобилкін Д. С., Головатий Р. Р., (2019). Моделі управління безпекою інфраструктурних проектів на стадії планування. Вісник НТУ «ХПІ». Серія: Стратегічне управління, управління портфелями, програмами та проектами. Х.: НТУ «ХПІ», № 2 (1327). С. 43–49.

4. Кобилкін Д. С., (2016). Структуризація проектів впровадження автоматизованих систем антикризового управління в цивільному захисті (на прикладі Системи 112), дис. канд. техн. наук, Львівський державний університет безпеки життєдіяльності. Львів, 2016.

УДК 164:656.07

Ковтун Т.А., Дмитрієва Л.В.

Одеський національний морський університет

РЕІНЖИНІРИНГ ЯК ЕТАП ЖИТТЄВОГО ЦИКЛУ ЛОГІСТИЧНОЇ СИСТЕМИ ПІДПРИЄМСТВА

В сучасних ринкових умовах, які відрізняються високим ступенем турбулентності, успішному підприємству необхідно володіти відповідними адаптивними властивостями, так як навіть конкурентні переваги, які має підприємство на даний момент можуть бути короткостроковими. Досягти певної стійкості до впливу внутрішніх та зовнішніх змін можливо завдяки використанню технологій управління, які характеризуються нестандартним поглядом на підприємство через призму сучасних концепцій управління.

Зміщення акцентів з управління окремими ресурсами підприємства на управління динамічними бізнес-процесами, в тому числі логістичними, оскільки в загальному сенсі, будь-яке підприємство є мікрологістичною системою, призвело до визнання ролі логістичного підходу в управління підприємством.

Широке розповсюдження концепції управління проектами призвело до формування проектного підходу до управління підприємством, тобто його діяльність розглядається через призму реалізованих проектів.

Розглядаючи підприємство, діяльність якого базується на логістичному та проектному підході, можна стверджувати, що йому притаманні особливості як логістичної, так і проектної системи. Загальним поняттям, яке віддзеркалюється в обох концепціях, є життєвий цикл, під яким прийнято розуміти діяльність всіх