

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний університет кораблебудування
Імені адмірала Макарова
УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ

УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ

XVI МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

присвячена 100-річчю університету

8-11 вересня 2020 року

*Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова
просп. Героїв України, 9
м. Миколаїв*

МАТЕРІАЛИ КОНФЕРЕНЦІЇ

Миколаїв
Видавець Торубара В.В.
2020

УДК 338.28
У66

ОРГАНІЗАТОРИ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
Імені адмірала Макарова
УКРАЇНЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ

**Матеріали публікуються за оригіналами, які представленні авторами.
Претензії щодо змісту та якості матеріалів не приймаються.**

Відповідальний за випуск:
Чернов Сергій Костянтинович

У66 **Управління проектами: стан та перспективи** : Матеріали XV Міжнародної науково-практичної конференції. — Миколаїв : Видавець Торубара В.В., 2020. — 172 с.

ISBN 978-617-7472-58-1

У збірнику наведенні матеріали XVI Міжнародної науково-практичної конференції «Управління проектами: стан та перспективи». Збірник становить інтерес для наукових працівників, викладачів, інженерів та студентів.

УДК 338.28

ISBN 978-617-7472-58-1

© Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова, 2020

ЗМІСТ

Альба В.О. , Особливості проектів ІТ-аудиту.....	3
Бедрій Д.І., Семко І.Б., Савіна О.Ю. , Концептуальна модель інтегрованого протиризикового управління конфліктами наукового проекту в умовах поведінкової економіки.....	4
Блінцов В.С., Майданюк П.В. , Деякі задачі управління проектами безпеки об'єктів морської критичної інфраструктури	6
Бондар А.В. , Формалізація енергоентропії проектно-орієнтованої організації	9
Брашовецька Г.І., Петрова О.С. , Використання канви бізнес-моделі для визначення очікувань зацікавлених сторін від освітніх проектів	12
Бродський М.О., Дуда О. М., Кунанець Н. Е., Пасічник В.В. , Технологія OLAP при діагностиці та лікуванні COVID-19	14
Верещака Н.А. , Характеристика інфраструктурних проектів в сфері водного транспорту.....	16
Гогунський В.Д., Нікітіна О.О. , Світова інтеграція університетів України через публікації у наукових виданнях	18
Гордєєва І.О., Калінько І.В. , Адаптивний характер стратегічного управління та проектна діяльність.....	21
Дмітрієва К.С., Дюкова С.П. , Управління та розвиток команди проекту: методи і алгоритми	23
Домбровський М.З., Саченко А.О., Домбровський З.І., Саченко О.А. , Управління проектами як часовою дискретно подійною системою.....	25
Дончик Т.О., Фаріонова Т.А. , Застосування регресійної моделі для оцінювання трудомісткості розробки програмного продукту	27
Кадильникова Т.М., Кадильников А.В., Савкин С.В. , Проектно-орієнтоване управління бізнес-процесами технологічного виробництва	29
Карбівничий І. О., Волков В.П., Горошкова Л.А. , Моделі та програми розвитку інфраструктурних елементів житлово-комунального господарства	32
Карбівничий Р. О., Волков В.П., Горошкова Л.А. , Моделі проектів розвитку сільських та селищних об'єднаних територіальних громад	34
Кійко С.Г., Дружинін Є. А., Прохоров О.В. , Імітаційне моделювання процесів енергоспоживання на металургічному підприємстві при реалізації програми енергозбереження	36
Кійко С.Г. , Організація процесів управління портфелями проектів енергозбереження на металургічному підприємстві.....	40
Кіс І.Р. , Сучасні прогнози екологічних ризиків проектів транспортних підприємств	43
Кобилкін Д.С., Зачко О.Б. , Концепція формування змісту при плануванні інфраструктурних проектів	45
Ковтун Т.А. , Життєвий цикл проекту в рамках бізнес-моделі циркулярної економіки.....	47
Колесніков О.Є., Олех Т.М. , Діяльнісна модель підвищення кваліфікації та перепідготовки кадрів.....	50
Кондрашова О.С., Чубчик Т.Т. , Проектний підхід в міжнародних транспортних перевезеннях	51
Кононенко І.В., Сушко Г.В. , Експрес метод формування команди розробки програмного забезпечення в agile проектах	54
Корж Р.О., Кунанець Н. Е., Пасічник В.В. , Проект інформаційної системи комунікації із сімейним лікарем	56
Корогод Н.П., Новородовська Т.С. , Управління інноваційним проектом та інноваційним процесом – особливості та взаємозв'язок	58
Круль Конрад Януш , Моделі протиризикового управління ризиками стейкхолдерів в проектах агропромислового комплексу	61
Кузнецов В.В., Флис І.М. , Автоматизовані системи управління у проектах застосування підрозділів наземної артилерії.....	63
Кузьмінська Ю. М. , Формування команд освітніх проектів підвищення кваліфікації.....	65

Наукове видання

**УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ:
СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

XVI міжнародна науково-практична конференція

8-11 вересня 2020 року

Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова
м. Миколаїв, проспект Героїв України, 9

МАТЕРІАЛИ КОНФЕРЕНЦІЇ

(українською, російською і англійською мовами)

Відповідальний за випуск С. К. Чернов
Комп'ютерна верстка В. В. Торубара

Формат 60×84/8 Ум. друк. арк. 19,8. Тираж 100. Зам. № 12/20

Видавець та виготовлювач Торубара В. В.

вул. Наваринська, 5–17, м. Миколаїв, 54001, тел.: (067) 800-70-70

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 4626 від 9.10.2013

2. WHO (World Health Organization). 2015. «Loss of Biodiversity Impacts Human Health». <https://www.who.int/globalchange/publications/phe-pr.pdf?ua=1>.
3. Avery, H. 2019. «Conservation Finance: Can Banks Embrace Natural Capital? (Part 1)». Biofin, The UNDP Biodiversity Finance Initiative. <http://www.biodiversityfinance.net/news-andmedia/conservation-finance-can-banks-embrace-natural-capital-part-1>.
4. Swiss Re Institute. 2019. «Nature Catastrophes and Man-Made Disasters in 2018: 'Secondary' Perils on the Frontline». https://www.swissre.com/dam/jcr:c37eb0e4-c0b9-4a9f-9954-3d0bb4339bfd/sigma2_2019_en.pdf.
5. Стандарт по устойчивому управлению проектами GPM Global P5. 2016. с. 32.

УДК 005.8

КОНЦЕПЦІЯ ФОРМУВАННЯ ЗМІСТУ ПРИ ПЛАНУВАННІ ІНФРАСТРУКТУРНИХ ПРОЄКТІВ

Автори: Кобилкін Д., Зачко О.Б.,
Львівський державний університет безпеки життєдіяльності

В динамічно-змінному середовищі на сьогодні реалізовується значна кількість проєктів, програм та портфелів проєктів. Більшість проєктів успішно впроваджуються із досягненням поставленої мети та завдань, решта призупиняються, доопрацьовуються, що в свою чергу підвищує їх вартість, інші або просто заморожуються чи закриваються, що створює негативні тенденції. Дані твердження відносяться до усіх типів проєктів: соціальних, фінансових, гібридних, трансформаційних, інженерно-технічних, інформаційних, тощо. Не винятком є інфраструктурні проєкти.

Такий стан речей вказує, по-перше на проблематику адаптації чи застосування уніфікованих підходів, стандартів та положень PMBOK, PRINCE2, P2M, AGILE, KANBAN до проєктного управління, а по-друге на концептуальні відмінності у процесі планування інфраструктурних проєктів, зокрема їх змісту та складових, що формують унікальний набір його структурних елементів та інструментів управління.

Якщо вирішення першої проблеми досягається в більшості випадків системним порівнянням існуючих баз стандартів та здійсненням їх гармонізацією для синергії уніфікованих підходів, то вирішення другої є похідним від першої, та лежить в площині ґрунтового аналізу підходів та стандартів з метою їх застосування в процесі розробки унікальної концепції формування змісту інфраструктурних проєктів. Проаналізувавши існуючі підходи, методології та стандарти з управління проєктами, програмами та портфелями проєктів та особливості формування концепцій планування проєктів нами для вирішення завдань дослідження сформовано концептуальну модель формування змісту при плануванні інфраструктурних проєктів. (див. рис. 1).

Формування змісту інфраструктурного проєкту, є складним багатофакторним процесом, що поєднує в процесі різні управлінські блоки. Формально це можна записати наступною залежністю (1):

$$Cn = < Bc; Br; Bi; Bs > \quad (1)$$

де Bn – зміст інфраструктурного проєкту; Bc – концептуальний блок, Br – регламентний блок, Bi – інструментальний блок, Bs – структурний блок.

Концептуальний блок інфраструктурного проєкту – це блок у якому здійснюється підбір необхідної стратегії, проводиться перевірка на її адаптивність до вимог обраного інфраструктурного проєкту та на основі отриманих даних формується його концепція. Формально це можна записати наступним виразом (2).

$$Bc = < Cs; Cc > \quad (2)$$

де Cs – обрана стратегія формування інфраструктурного проєкту, Cc – концепція формування інфраструктурного проєкту.

Регламентний блок інфраструктурного проєкту – це нормативний блок формування змісту інфраструктурного проєкту, де здійснюється перевірка на відповідність існуючим вимогам нормативно-правових актів, та стандартів, що. формально можемо описати залежністю (3).

$$Bn = < Nd; Ns > \quad (3)$$

де Nd – нормативно правові документи; Ns – стандарти з управління проєктами, програмами та портфелями інфраструктурних проєктів.



Рис. 1. Концептуальна модель формування змісту при плануванні інфраструктурних проектів

Інструментальний блок інфраструктурного проекту – це технічний блок управління змістом інфраструктурного проекту, що поєднує інструментарій проектного управління, моделі, методи та механізми, засоби моделювання. Опишемо блок залежністю (4).

$$B_i = \langle I_t; I_m \rangle \quad (4)$$

де I_t – технічні засоби управління інфраструктурними проектами; I_m – інструментальні засоби управління інфраструктурним проектом.

Структурний блок інфраструктурного проекту – це блок, що відповідає за підбір необхідного моношаблону інфраструктурного проекту та визначення відповідно до нього структурних особливостей проекту, проведення за необхідності декомпозиції та визначення вузьких місць. Формально це можна записати наступним виразом (5).

$$B_s = \langle S_m; S_s \rangle \quad (5)$$

де S_m – моношаблон планування інфраструктурного проекту; S_s – визначена структура інфраструктурного проекту.

Однак для якісного формування змісту інфраструктурного проекту, окрім чотирьох блоків слід враховувати бази даних та бази знань інфраструктурних проектів, класи, тип та масштаб проекту, зміст якого планується, багатопараметричне оточення проекту: внутрішнє та зовнішнє проектне середовище, та застосування в процесі планування положень проектно та безпеко-орієнтованого управління. Формалізовано можемо описати це залежністю (6).

$$C_n = \langle C_e; C_a; C_d; C_m \rangle \quad (6)$$

де Се – оточення інфраструктурного проекту; Са – проектно та безпеко-орієнтований підхід, Cd – база даних та знань, Cm – клас, тип та масштаб інфраструктурного проекту.

Взаємодія усіх параметрів та блоків змісту інфраструктурного проекту дозволяє гармонізувати процес планування та управління ним. Тому застосування запропонованої концептуальної моделі формування змісту при плануванні інфраструктурних проектів є важливим інструментом, що дасть змогу успішно та комплексно впроваджувати інфраструктурні проекти в усіх сферах життєдіяльності.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Bushuyev Sergiy, Bushuyev Denis, Bushueva Victoria, & Boyko Oleksiy, (2020). Agile transformation of approaches in the management of building projects of the initiation and design phases. *Management of Development of Complex Systems*, 41, 14–20.
2. Chernov, S. K. et al. (2018). Algorithm for the simplification of solution to discrete optimization problems. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*, [S.l.], v. 3, n. 4 (93) 34–43.
3. Зачко О. Б. Управління безпекою складних інфраструктурних проектів в системі цивільного захисту. *Управління проектами: стан та перспективи*: матер. 10 Міжнар.наук.-практ. конф. Миколаїв: НУК. 2014 С. 91–92.
4. Рак Ю. П., Кобилкін Д. С. Управління ресурсами та гармонізації відносин для підвищення ефективності проектно-організаційно-технічних систем. *PM Kyiv 2014 "Розвиток компетентності організації в управлінні проектами, програмами та портфелями проектів"*: зб. тез доповідей XI Міжнар. конф. Київ: КНУБА, 2014. С. 169–171.

УДК 339.138

ЖИТТЄВИЙ ЦИКЛ ПРОЕКТУ В РАМКАХ БІЗНЕС-МОДЕЛІ ЦИРКУЛЯРНОЇ ЕКОНОМІКИ

Автор: Ковтун Т.А.,

Одеський національний морський університет

На сучасному етапі еволюції людства досягнення сталою розвинутою стало важливим завданням глобального порядку денного. Створений за останні століття техногенний тип економіки призвів до екологічної кризи, оскільки виявився нездатним забезпечити збалансований цивілізаційний розвиток без шкоди для довкілля. Глобальна екологічна криза проявляється як напружений стан взаємовідносин між людством і природою, що характеризується невідповідністю існуючої лінійної економічної моделі ресурсним можливостям біосфери.

Гармонійного узгодження компонентів сталою розвинутою, що забезпечує економічне зростання, соціальну стабільність та екологічну рівновагу в довгостроковій перспективі можливо досягти завдяки впровадженню принципів екологічної циркулярної моделі економіки, якій останнім часом приділяється підвищена увага фахівців в усьому світі.

Методологічною основою циркулярної економіки є парадигма індустріальної екології, основною ціллю якої є заміна наявної в більшості випадків лінійної природи техногенної системи на циклічну систему, де відходи багаторазово використовуються у вигляді енергії або сировини для інших продуктів або процесів. З позицій індустріальної екології ідеальним станом техногенної системи вважається такий, при якому матеріально-енергетичні цикли ресурсів є замкнутими, організованими подібно природним екосистемам.

Ідея замкнутості циклів обороту ресурсів, доповнена оцінками вартості природного капіталу, що відображають його значимість і корисність (а відповідно і потенційні втрати від вилучення ресурсів з відходами) [1], становить змістовну основу циркулярної економіки [2].

Реалізація принципів циркулярної економіки здійснюється через п'ять загально визначених інноваційних бізнес-моделей, класифікованих спеціалістами компанії Accenture [3]: циркулярні поставщики (circular suppliers), відновлення ресурсів (resources recovery), платформи для обміну та спільного використання (sharing platforms), продовження життєвого циклу продукції (product life extension), продукт як послуга (product as a service) [4].

Не дивлячись на різноманітність циркулярних бізнес-моделей, їх використання направлено на: скорочення кількості ресурсів, матеріалів та енергії, що використовуються в процесі виробництва; використання екологічно чистих джерел ресурсів; зменшення кількості продуктів, що споживаються, завдяки переходу від індивідуального до спільного використання; продовження терміну корисного споживання продуктів; зменшення кількості відходів та раціональну їх утилізацію.

В сучасних умовах перехід до циркулярної економіки можливий завдяки замиканню ресурсного циклу та створенню замкнутих логістичних ланцюгів. Така можливість вперше з'явилась завдяки впровадженню рециклінгу