НАУКОВО-ТЕХНІЧНІ КОНФЕРЕНЦІЇ

Національний університет кораблебудування

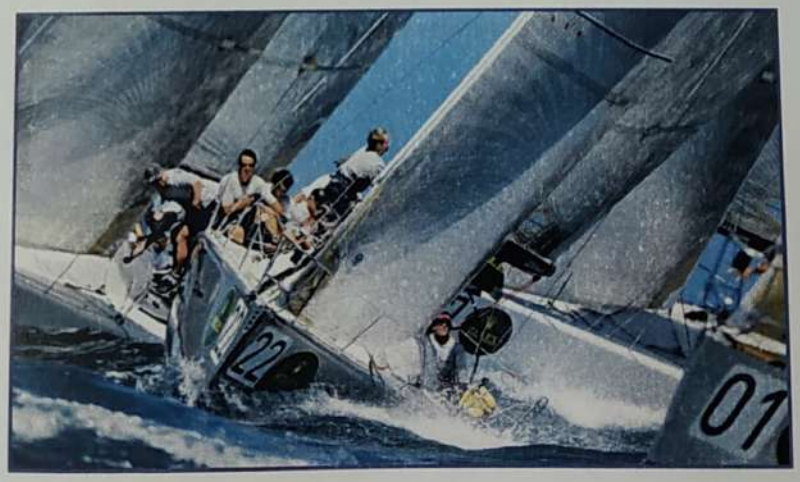
УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ

XV МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

10–13 вересня 2019 р.

МАТЕРІАЛИ

UPMA ukrainian project management association



Миколаїв ■ НУК ■ 2019

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний університет кораблебудування
Імені адмірала Макарова
УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ

УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ

XV МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

10-13 вересня 2019 року

Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова
просп. Героїв України, 9
м. Миколаїв

МАТЕРІАЛИ КОНФЕРЕНЦІЇ

Миколаїв
Видавець Торубара В.В.
2019

УДК 338.28
У66

ОРГАНІЗАТОРИ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
Імені адмірала Макарова

УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ

Матеріали публікуються за оригіналами, які представленні авторами. Претензії щодо змісту та якості матеріалів не приймаються.

Відповідальний за випуск:
Чернов Сергій Костянтинович

У66 **Управління** проектами: стан та перспективи : Матеріали XV Міжнародної науково-практичної конференції. — Миколаїв : Видавець Торубара В.В., 2019. — 108 с.

ISBN 978-617-7472-37-6

У збірнику наведенні матеріали XV Міжнародної науково-практичної конференції «Управління проектами: стан та перспективи». Збірник становить інтерес для наукових працівників, викладачів, інженерів та студентів.

УДК 338.28

ISBN 978-617-7472-37-6

© Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова, 2019

ЗМІСТ

Ажищев В.Ф., Мандра А.В., Морозова А.С., *Управление трудовыми ресурсами при постройке судов* 3

Балинська О.Ю., Гусєва-Божаткіна В.А., *Принципи та функції організаційної системи управління охороною здоров'я* 4

Бас Д.В., Лепський В.В., *Когнітивне моделювання факторів цінності АРТ-проекту* 5

Бедрій Д.І., Семко І.Б., *Когнітивна карта оцінки впливу кадрових ризиків та конфліктів у наукових проектах* 6

Березенський Р.В., Горошко О.О., Коваль Ю.І., *Впровадження автоматизованих інформаційних систем на автомобільному транспорті військових формувань* 8

Божаткін С.М, Горовий О.І., Горовий І.І., *Впровадження системи енергетичного менеджменту - інноваційний підхід до енергозбереження на промислових підприємствах* 9

Бондар А.В., *AGILE -Підхід до підвищення цінності проектно-орієнтованої організації* 10

Бушуєв Д.А., *Імунні механізми розвитку компетенцій з управління проектами на основі глобальних трендів* 10

Бушуєв С.Д., Бушуєва Н.С., Бушуєва В.Б., *Стратегія розвитку проектно-орієнтованих організацій в умовах Agile трансформації* 11

Гайдаєнко О.В., Галкін Є.В., Баличев О.І., Слісаренко М.К., *Математичне забезпечення проектних рішень інтегрованої системи управління* 11

Гусєва-Божаткіна В.А., Горовий О.І, Чубчик Т.Т, *Особливості ефективності системи стратегічного управління інноваційним розвитком промислових підприємств* 12

Гусєва-Божаткіна В.А.,Чубчик Т.Т.,Конвишер Д.І., *Теоретичні аспекти управління проектами корпоративного розвитку* 13

Дворниченко М.В., *принципы формирования портфеля проектов малыми и средними инновационными Предприятиями* 14

Денчик О.Р., Круль Конрад Януш, *Проектний підхід в агропромисловому комплексі України* 15

Дрозд О.В., Казимиренко Ю.О., Фаріонова Т.А., Єгольников О.О., *Методологія підвищення інжинірингового потенціалу експлуатації транспортних засобів* 16

Дружинин Е.А., Крицкая О.С., *Анализ экологических рисков в проектах создания авиационной техники и их минимизация* 17

Дуда О.М., Кунанець Н.Е., Мацюк О.В., Пасічник В.В., *Етапи інформаційно-технологічного супроводу процесів у ресурсних мережах «РОЗУМНИХ» міст* 18

Дуда О.М., Кунанець Н.Е., Мацюк О.В., Пасічник В.В., *Інтегрований аналіз даних в ресурсних мережах «РОЗУМНИХ» міст* 20

Дуднікова О. І., Петренко В. О., *Реформування системи охорони здоров'я України через проекти* 21

Дюков О.Ю., Дюкова С.П., *Механізм управління виробничим потенціалом в проектах розвитку підприємства* 22

Запривода А.А., *Стратегічний аудит інноваційних проектів в умовах невизначеності* 23

Казарезов А.Я., Барабанова Ю.Е., *Формирование команды и системы оплаты труда на предприятии транспортной логистики* 24

Калашник О. П., Калашник К. Я., *Розробка механізмів проектно-орієнтованого управління в системі післядипломної педагогічної освіти (ППО)* 25

Кийко С.Г., Дружинин Е.А, *Концепция управления проектами и программами энергосбережения на металлургических предприятиях* 26

Кобилкін Д.С., Зачко О.Б., *Концептуальний підхід до безпеко-орієнтованого управління інфраструктурними проєктами* 28

Козир Б.Ю., *Проактивне управління інфраструктурними проектами та програмами в умовах невизначеності* 29

Колесникова Е.В., Становская И.И., *Процесс антикризисного управления проектами и программами* 30

методов системного и многокритериального анализа, агентного имитационного моделирования и методов анализа рисков и неопределенности. Модель комплексно учитывает текущее состояние предприятия и его будущие стратегические направления работы, ресурсное и финансовое обеспечение энергосберегающих проектов и риски возникновения неблагоприятных событий. Использование данной модели позволяет последовательно проводить анализ проектов энергосбережения с целью выявления возможности их реализации на предприятии, согласовывать планы реализации проектов и планы предприятия на различных уровнях планирования, отбирать наиболее перспективные проекты к реализации в соответствие с эффективной энергетической стратегией. Оценить и отобрать для реализации проекты энергосберегающих мероприятий, объективно оценить долю каждого энергоресурса в общем потоке, определить энергоемкость отдельного производства, цеха, всего предприятия, скорректировать стратегическое направление в управлении энергоресурсами позволяет наличие модели энергопотребления на предприятии. Для реализации оптимального управления энергетическими потоками предлагается метод, использующий мультиагентный подход, который заключается в формировании сообщества агентов энергопотребления, энергопреобразования, энергопроизводства и покупки электроэнергии на внешнем рынке [1].

Апробация разработанных моделей и компьютерных средств в ПАО «Днепроспецсталь» показала возможность эффективного управления энергоэффективностью на основе программно-портфельного управления проектами и позволила оптимизировать портфель, чтобы направить ограниченные ресурсы на наиболее приоритетные цели в реализации энергетической стратегии предприятия.

Список литературы

1. S. Kiyko, E. Druzhinin and O. Prokhorov, Managing the Energy-Saving Projects Portfolio at the Metallurgical Enterprises. In: Shakhovska N., Medykovskyy M. (eds) Advances in Intelligent Systems and Computing III. CSIT 2018. Advances in Intelligent Systems and Computing, vol 871. Springer, Cham.

УДК 005.8

КОНЦЕПТУАЛЬНИЙ ПІДХІД ДО БЕЗПЕКО-ОРІЄНТОВАНОГО УПРАВЛІННЯ ІНФРАСТРУКТУРНИМИ ПРОЄКТАМИ

Автори: *Кобилкін Д.С., Зачко О.Б.,*
Львівський державний університет безпеки життєдіяльності

Стрімкий розвиток новітніх технологій на сьогодні охоплює майже усі сфери людської життєдіяльності, зокрема й на об'єкти інфраструктури. Рівні та ступені їх використання напряму впливають на стан безпеку різних регіонів та залежать від множини змінних чинників. Такий стан речей формує проблематику концептуалізації інфраструктурних проєктів, програм та портфелів проєктів із врахуванням безпеко-орієнтованого управлінського підходу та адаптацією методів, моделей та механізмів управління до міжнародних стандартів PMBOK, PRINCE2, P2M та ін.

Провівши ґрунтовний аналіз проблематики концептуалізації інфраструктурних проєктів ми можемо стверджувати, що вона напряму залежить від ряду чинників, серед яких основні це - формування концептуального підходу; ідентифікації та вибору проєктів; застосування засад безпеко-орієнтованого управління до управління інфраструктурними проєктами. (див рис.1).

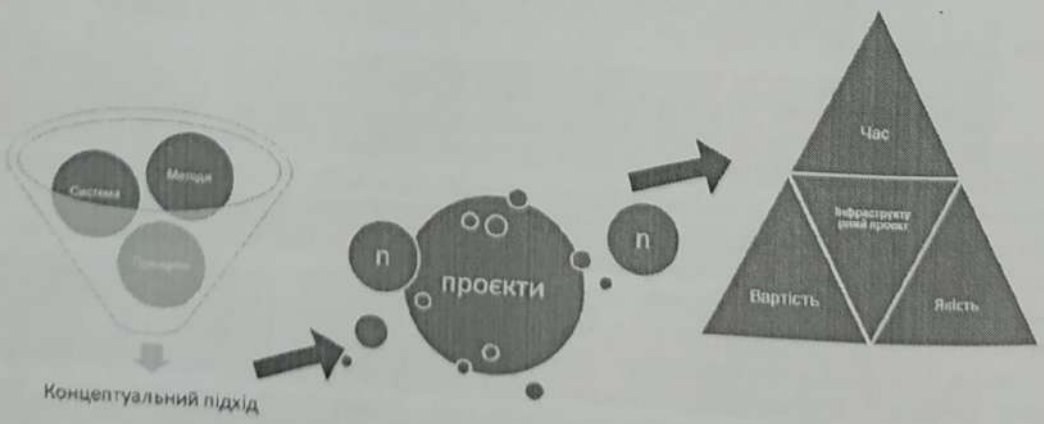


Рис. 1 Модель-схема концептуального підходу до безпеко-орієнтованого управління інфраструктурними проєктами, де n – множина різного роду проєктів.

Запропонована нами модель-схема сформована із трьох блоків, серед яких перший – це формування концептуального підходу. Концептуальний підхід в управлінні проєктами включає в себе три складові: системний підхід; набір методів для проведення досліджень, що являють собою способи збору, обробки і аналізу отриманих даних; принципи організації процесу дослідження. Другий блок – процес вибору проєкту через призму концептуального підходу. Третій блок – впровадження засад безпеко-орієнтованого управління для забезпечення стану безпеки та реалізації ключових параметрів інфраструктурного проєкту - час, вартість та якість.

Таким чином сформована нами модель-схема концептуального підходу до безпеко-орієнтованого управління інфраструктурними проєктами, яку можна використовувати як шаблонну модель для реалізації проєктів, проте різні типи потребують врахування впливу проєктного оточення та специфікацій.

Література

1. Бушуев С.Д. Креативные технологии в управлении проектами и программами. / С.Д. Бушуев, Н.С. Бушуева, І.А Бабаев и др. – К.:«Саммит книга», 2010, - 768с.
2. Чернов С. К. Эффективные организационные структуры управления наукоемкими производствами: Монография. – Николаев: НУК, 2005. – 92 с.
3. Зачко О. Б. Теоретичні підходи до управління безпекою в проектах розвитку складних систем / О. Б. Зачко // Управління розвитком складних систем. – 2015. – № 22. – С. 48 – 53.
4. Кобилкін Д. С. Офісне проектно-орієнтоване управління Системою 112 для забезпечення стану екологічної безпеки / Д. С. Кобилкін, Я. В. Устіловський // Сталий розвиток 2013 – науковий дебют: зб. статей. – Варшава: Вища школа менеджменту, 2014. – С. 117 – 128.

УДК 658.012.32

ПРОАКТИВНЕ УПРАВЛІННЯ ІНФРАСТРУКТУРНИМИ ПРОЕКТАМИ ТА ПРОГРАМАМИ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ

Автор: *Козир Б.Ю.,*
Національний університет кораблебудування ім. адм. Макарова, м. Миколаїв

Зростання складності інфраструктурних проекті та вимоги до стиснення їх життєвого циклу при забезпеченні якості продуктів проектів та програм формують фундаментальне протиріччя у системах управління. Одним з напрямків вирішення цього протиріччя є раціональна зміна парадигм управління за змістом та часом впровадження проектів та програм. Відсутність ефективних методологій та механізмів одночасного набуття знань та управління складними інфраструктурними проектами в умовах невизначеності на основі механізмів передбачення є проблемою яка потребує додаткових досліджень та впровадження в практику проектного менеджменту. Створення та застосування механізмів проактивного управління інфраструктурними програмами в умовах невизначеності (турбулентності оточення, кризи, політичних впливів оточення, тощо) дозволить суттєво підвищити стійкість та ефективність впровадження програм. Якість проактивного управління визначається мірою, в якій воно направляє інфраструктурні проекти і процеси на досягнення стратегічних цілей розвитку. У той же час якість управління характеризується і якістю процесів самої управлінської діяльності: науковістю застосовуваних методів управління, прогресивністю засобів управління, професіоналізмом апарату управління. В доповіді будуть розглянуті науково-методологічні основи – моделі та методи проактивних технологій управління портфелем інфраструктурних проектів в умовах початкової невизначеності, змінності характеристик об'єкта, його структури, динамічності оточення і обмеженості інвестиційного забезпечення. Методологія проактивного управління інфраструктурними проектами на основі адаптивних технологій базується на трьох взаємопов'язаних адаптивних системах: планування і формування, моніторингу та управління змінами, і регламентує формування стійкого до збурень у процесі управління, що дозволяє запобігати істотному зниженню якості управління і втраті керованості проектної діяльності. Концептуальна модель проактивного управління інфраструктурними проектами на основі дуальної теорії і принципу зворотних зв'язків динамічних систем, враховує взаємозв'язок і взаємозумовленість процесів функціонування і розвитку об'єкта управління і системи управління. Модель також враховує взаємодію із зовнішнім середовищем, і дозволяє шляхом удосконалення управлінських компетенцій підвищити результативність проектної діяльності. Процесна модель управління інфраструктурних проектів за рахунок введення множини процесів, що забезпечують адаптивні технології і підтримують принцип проактивного управління; метод діагностування інфраструктури шляхом визначення рівня безпеки, виявлення ступеня дії окремих зовнішніх і внутрішніх загроз, що дозволяє формувати інфраструктурні проектні ініціативи з нейтралізації або усунення цих загроз.