

ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ

ФАКУЛЬТЕТ ПОЖЕЖНОЇ БЕЗПЕКИ



МАТЕРІАЛИ
Всеукраїнської науково-практичної конференції
«ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОЖЕЖНОЇ ТА ТЕХНОГЕННОЇ
БЕЗПЕКИ»

Харків 2015

<i>Михайлюк О.П.</i>	
Проблеми забезпечення пожежної безпеки об'єктів	59
<i>Олійник В.В.</i>	
Оцінка втрати нафтопродуктів у вигляді випару з резервуарів в результаті малих і великих дихань.....	Error! Bookmark not defined.
<i>Олійник В.В., Звягін М.С.</i>	
Забезпечення пожежної безпеки процесів переробки твердого палива	62
<i>Роянов О.М.</i>	
Підвищення пожежовибухозахисту цехів вуглепідготовки коксохімічних заводів.....	Error! Bookmark not defined.
<i>Роянов О.М.</i>	
Оптимізація процесу проведення примусової вентиляції на технологічних установках зберігання ЛЗР та ГР.....	64
<i>Тесленко А.А.</i>	
Взаимосвязь техногенной опасности отдельных устройств на производстве и поля индивидуального риска вокруг опасного объекта.....	Error! Bookmark not defined.
<i>Тесленко А.А.</i>	
Некоторые вопросы математического моделирования идентификации потенциально опасных объектов.....	Error! Bookmark not defined.
СЕКЦІЯ 2. Пожежна профілактика у населених пунктах та наглядово-профілактична діяльність.....	68
<i>Адаменко М.І., Кучук Н.Г.</i>	
Моделювання процесу оперативного управління ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій глобального характеру	68
<i>Баранов М.И., Рудаков С.В.</i>	
Возникновение локальных очагов пожара кабельной продукции при действии на нее сверхтоков	69
<i>Важинський С.Е.</i>	
Моделювання надзвичайних ситуацій на основі централізованого використання ресурсів засобами веб-сервісів.....	Error! Bookmark not defined.
<i>Горносталь С.А., Петухова О.А.</i>	
Особенности возникновения надзвичайних ситуацій на газопроводах	73
<i>Горносталь С.А., Петухова О.А.</i>	
Особенности утримання, обліку та нагляду за джерелами протипожежного водопостачання	75
<i>Доронін Є. В., Квітковський Ю. В.</i>	
Забезпечення безпеки в навчальних закладах.....	77
<i>Горбань В.Б., Хлевной О.В., Жезло Н.В.</i>	

5. ДБН В.2.2-3-97. Будинки та споруди. Будинки та споруди навчальних закладів.
6. ДБН В.2.5-56:2010. Інженерне обладнання будинків та споруд. Системи протипожежного захисту.

УДК 614.841

В.Б. Горбань, канд. екон. наук, О.В. Хлевной (Львівський державний університет безпеки життєдіяльності), Н.В. Жезло (СЗШ №30, м. Львів)

ОЦІНКА НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОФІЛАКТИКИ ДИТЯЧОГО ТРАВМАТИЗМУ ВНАСЛІДОК ПОЖЕЖ ЗА МЕТОДИКОЮ TACTICS

Пожежі та побутові опіки є однією із основних причин дитячої смертності у світі. З огляду на це, з ініціативи Європейського Альянсу безпеки дитини (European Child Safety Alliance of EuroSafe), було започатковано великомасштабний багаторічний проект під назвою TACTICS (Tools to Adress Childhood Trauma, Injury and Children Safety), спрямований на розробку та впровадження дієвих заходів із запобігання дитячого та підліткового травматизму в Європі. Станом на сьогодні проект охоплює 31 країну Європейського Союзу. В рамках проекту експертами наукових установ кожної держави оцінюється за 5-ти бальною шкалою нормативно-правове забезпечення та якість реалізації заходів за ключовими напрямками безпеки життєдіяльності дітей [1]. Зведені результати такої оцінки відображаються у порівняльних звітах з періодичністю один раз на три роки.

Одним із напрямів вищезгаданого проекту є профілактика пожеж та побутових опіків, оцінка якого формується за результатами аналізу 11 позицій [2]. У цих позиціях, на думку експертів проекту TACTICS, відображені ключові умови мінімізації кількості нещасних випадків, пов'язаних із пожежами та побутовими опіками серед дітей та підлітків. Наведемо ці умови та проаналізуємо за методикою TACTICS ситуацію із запобіганням травматизму від пожеж та побутових опіків серед дітей в Україні. В рамках методики кожна позиція оцінюватиметься за трибальною шкалою. Якщо передбачена умова законодавчо затверджена і втілена у життя, вона оцінюється у 2 бали; якщо реалізована лише частково, або перебуває на стадії впровадження – у 1 бал, і, відповідно, у 0 балів, – якщо носить декларативний характер, або не відображена у нормативних актах. Результати експертного оцінювання наведемо у таблиці 1.

Таблиця 1

Стан профілактики пожеж та побутових опіків в Україні за методикою TACTICS

Назва показника	Бальна оцінка
Наявність нормативного акту, згідно з яким температура водопровідної води в житлових будівлях не повинна перевищувати 50 °С	0
Наявність нормативного акту, що вимагає наявності димових пожежних сповіщувачів в усіх житлових приміщеннях	1
Наявність нормативного акту, що вимагає наявності автоматичної пожежної сигналізації в усіх громадських приміщеннях	1
Наявність спеціалізованої державної програми, спрямованої на продаж тютюнових виробів	0
Наявність нормативного акту, що вимагає використання спеціальних запальничок із захистом від дітей	1

Продовження табл. 1

Назва показника	Бальна оцінка
Наявність нормативного акту, що передбачає виготовлення дитячої спальної білизни із важкозаймистих тканин	0
Наявність нормативного акту, що обмежує продаж піротехніки	1
Наявність міністерства/департаменту, що відповідає за профілактику опіків та пожежну профілактику серед дітей та підлітків	1
Наявність урядових програм або державних стратегій, спрямованих на зменшення кількості пожеж, що виникають з вини дітей та підлітків	0
Наявність державної програми, що передбачає періодичне проведення з дітьми за місцем проживання інструктажів профілактичного характеру	0
Періодичне проведення загальнодержавних кампаній пожежно-профілактичного характеру в засобах масової інформації	2

На основі отриманих результатів (табл. 1), підрахуємо середньозважену оцінку реалізації заходів із профілактики пожеж та побутових опіків в Україні:

$$K_H = \frac{((2 \cdot n_2) + (1 \cdot n_1) + (0 \cdot n_0))}{2 \cdot n} \cdot 5 = \frac{((2 \cdot 1) + (1 \cdot 5) + (0 \cdot 5))}{2 \cdot 11} \cdot 5 = 1,5 \quad (1)$$

де n – загальна кількість позицій; n_2 , n_1 , n_0 – кількість позицій, оцінених у 2, 1 і 0 балів відповідно.

Отриманий результат по Україні порівнюємо із оцінками країн Європейського Союзу (табл. 2). Як бачимо, він є доволі низьким.

Таблиця 2

Зведені дані щодо рівня профілактики пожеж та побутових опіків

№	Країна	К _H	№	Країна	К _H	№	Країна	К _H
1.	Швеція	4	12.	Польща	3	23.	Ізраїль	2
2.	Ірландія	3,5	13.	Уельс	3	24.	Люксембург	2
3.	Ісландія	3,5	14.	Шотландія	3	25.	Румунія	2

4.	Нідерланди	3,5	15.	Австрія	2,5	26.	Словенія	2
5.	Фінляндія	3,5	16.	Бельгія	2,5	27.	Ізраїль	2
6.	Англія	3	17.	Іспанія	2,5	28.	Угорщина	1,5
7.	Данія	3	18.	Німеччина	2,5	29.	УКРАЇНА	1,5
8.	Італія	3	19.	Норвегія	2,5	30.	Болгарія	1
9.	Латвія	3	20.	Португалія	2,5	31.	Словаччина	1
10.	Литва	3	21.	Франція	2,5	32.	Хорватія	1
11.	Мальта	3	22.	Чехія	2,5	33.	Греція	0,5

Додатково зазначимо, що в Україні показник смертності дітей на пожежах за останні 5 років становить в середньому 0,99 на 100000 населення, тоді як середнє значення для країн Євросоюзу – 0,28. Як бачимо, нормативно-правове забезпечення профілактики дитячого травматизму внаслідок пожеж та опіків потребує суттєвого удосконалення та доопрацювання з врахуванням кращих практик європейських країн.

ЛІТЕРАТУРА

1. Горбань В. Б. Особливості профілактики дитячого та підліткового травматизму: європейський досвід / В. Б. Горбань, Н. В. Жезло, О. В. Хлевной // Вісник ЛДУ БЖД: зб. наук. пр. – Львів: ЛДУ БЖД. – 2015. – №11. – С. 144-151.

2. How safety conscious are European Countries towards children. – European Child Safety Alliance of EuroSafe. – 2013. – 60 p.

УДК 614.84

*Іщук В.М., викладач кафедри ПтаРП, НУЦЗУ;
Муха О.В., студент, НУЦЗУ*

АНАЛІЗ ТА ПРОГНОЗ ОЧІКУВАНОГО ЧИСЛА ВИНИКНЕННЯ НЕЩАСНИХ ВИПАДКІВ В ПІДРОЗДІЛАХ ДСНС

Як відомо що одне з основних завдань статистики полягає в дослідженні процесу зміни і розвитку досліджуваних явищ за допомогою побудови динамічних або часових рядів.

Проаналізувавши статистичні дані кількості нещасних випадків в ДСНС України по роках, можна побудувати математичну модель динаміки числа нещасних випадків, визначити прогноз очікуваного