



**МАТЕРІАЛИ ДРУКУЮТЬСЯ
УКРАЇНСЬКОЮ, АНГЛІЙСЬКОЮ,
ПОЛЬСЬКОЮ ТА РОСІЙСЬКОЮ
МОВАМИ**

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

*XII Міжнародної науково-
практичної конференції
молодих вчених, курсантів
та студентів*

*До 70-річчя
заснування університету*

**ПРОБЛЕМИ ТА
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
СИСТЕМИ БЕЗПЕКИ
ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ**

Частина 2

Львів – 2017

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

д-р техн. наук **Рак Т.Є.** – головний редактор

д-р с.-г. наук **Кузик А.Д.** – заступник головного редактора

д-р техн. наук **Гащук П.М.**

д-р техн. наук **Гуліда Е.М.**

д-р техн. наук **Зачко О.Б.**

д-р техн. наук **Ковалишин В.В.**

д-р психол. наук **Кривошишина О.А.**

д-р техн. наук **Семерак М.М.**

д-р фіз.-мат. наук **Стародуб Ю.П.**

д-р фіз.-мат. наук **Таций Р.М.**

канд. техн. наук **Басов М.В.**

канд. екон. наук **Горбань В.Б.**

канд. техн. наук **Горностай О.Б.**

канд. геол. наук **Карабин В.В.**

канд. техн. наук **Кирилів Я.Б.**

канд. фіз.-мат. наук **Меньшикова О.В.**

канд. техн. наук **Пархоменко Р.В.**

канд. екон. наук **Повстин О.В.**

канд. техн. наук **Ренкас А.Г.**

канд. техн. наук **Рудик Ю.І.**

канд. психол. наук **Слободяник В.І.**

**ОРГАНІЗАТОР
ТА ВИДАВЕЦЬ**

Львівський державний університет
безпеки життєдіяльності

**Технічний редактор,
комп'ютерна верстка
Друк на різнографі**

Хлевной О.В.
Трачук О.В.

Відповідальний за друк Фльорко М.Я.

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ:

ЛДУ БЖД, вул. Клепарівська, 35,
м. Львів, 79007

Контактні телефони:

(032) 233-24-79,
тел./факс 233-00-88

E-mail:

ndr@ubgd.lviv.ua

Проблеми та перспективи розвитку системи безпеки життєдіяльності: Зб. наук. праць XII Міжнар. наук.-практ. конф. молодих вчених, курсантів та студентів: [в 2 ч.]. Ч. 2. – Львів: ЛДУ БЖД, 2017. – 384 с.

Збірник сформовано за науковими матеріалами XII Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених, курсантів та студентів «Проблеми та перспективи розвитку системи безпеки життєдіяльності», присвяченої 70-річчю заснування Львівського державного університету безпеки життєдіяльності.

Збірник містить матеріали таких тематичних секцій:

- Інформаційні технології у безпеці життєдіяльності;
- Управління проектами та програмами у безпеці життєдіяльності;
- Промислова безпека та охорона праці;
- Природничо-наукові аспекти безпеки життєдіяльності;
- Соціальні, психолого-педагогічні аспекти та гуманітарні засади безпеки життєдіяльності.

© ЛДУ БЖД, 2017

Здано в набір 01.03.2017. Підписано до друку 13.03.2017. Формат 60x84^{1/3}. Папір офсетний. Ум. друк. арк. 24. Гарнітура Times New Roman. Друк на різнографі. Наклад: 100 прим.
Друк: ЛДУ БЖД
вул. Клепарівська, 35, м. Львів, 79007.

За точність наведених фактів, економіко-статистичних та інших даних, а також за використання відомостей, що не рекомендовані до відкритої публікації, відповідальність несуть автори опублікованих матеріалів. При передрукуванні матеріалів посилання на збірник обов'язкове.

Секція 8

ПРОМИСЛОВА БЕЗПЕКА ТА ОХОРОНА ПРАЦІ

<i>Багнюк В.</i> ТЕРНИСТИЙ ШЛЯХ НАУКИ: ФЕНОМЕН ЗЕММЕЛЬВЕЙСА	113
<i>Базиліак П.А., Мамчур Н.О.</i> ДЖЕРЕЛА ВИНИКНЕННЯ ПРОМИСЛОВОГО РИЗИКУ	115
<i>Білий Є.В., Клименко Л.С.</i> АНАЛІЗ ТА ПРОФІЛАКТИКА ПРОФЕСІЙНИХ ЗАХВОРЮВАНЬ І ТРАВМАТИЗМУ В УКРАЇНІ ЗА 2016 РІК	116
<i>Васюк П.О.</i> ВИКОРИСТАННЯ У ТЕХНОЛОГІЧНОМУ ОБЛАДНАННІ СИЛОВИХ УСТАНОВОК НА АЛЬТЕРНАТИВНИХ ЕНЕРГОРЕСУРСАХ ...	118
<i>Діденко С. О.</i> ВПЛИВ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ ПРАЦІВНИКІВ НА СТАН БЕЗПЕКИ ПРАЦІ	120
<i>Кажній А.Б.</i> БЕЗПЕКА ЛІСОЗАГОТІВЕЛЬНИХ РОБІТ	122
<i>Корсунєва К.В., Малозжон Ю.В., Довгаль М.А.</i> РІВНІ ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМИ ОЦІНЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ РИЗИКІВ	124
<i>Кость О.Ю.</i> ПОТРЕБА У ПРОВЕДЕННІ АТЕСТАЦІЇ РОБОЧИХ МІСЦЬ	125
<i>Котович З.А.</i> МЕТОДИ НЕРУЙНІВНОГО КОНТРОЛЮ ТА ЇХ РОЛЬ У СТВОРЕННІ БЕЗПЕЧНИХ УМОВ ПРАЦІ	127
<i>Кузняк В.Й.</i> ОСОБЛИВОСТІ ПРОГРАМИ ЕКСПЛУАТАЦІЙНИХ ВИПРОБУВАНЬ ЛІСОВОЇ ТЕХНІКИ, ЩО ПЛАНУЄТЬСЯ ДЛЯ ЕКСПЛУАТАЦІЇ В ГРСЬКІЙ МІСЦЕВОСТІ: УМОВИ БЕЗПЕКИ	129
<i>Лисюк В. Ю.</i> ПРО ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ВИРОБНИЦТВА ПЕКАРСЬКИХ ДРІЖДЖІВ	131
<i>Логвіненко І.О.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ ДОСТУ OHSAS 18001:2010 СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ БЕЗПЕКОЮ І ГІГІЄНОЮ ПРАЦІ НА ПІДПРИЄМСТВАХ	132
<i>Мартинюк О. М.</i> АНАЛІЗ ТРАВМАТИЗМУ У ЛІСОМИСЛИВСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ	134
<i>Небелюк В.І.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ЕРГОНОМІЧНИХ ЧИННИКІВ ДІЯЛЬНОСТІ ОПЕРАТИВНО-РЯТУВАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ	136
<i>Небелюк В.І.</i> КІЛЬКІСНЕ ОЦІНЮВАННЯ РИЗИКУ НЕБЕЗПЕК	138
<i>Небелюк В.І.</i> ВПЛИВ ЗВУКОВИХ КОЛИВАНЬ НА ЛЮДИНУ	140
<i>Небелюк В.І.</i> СПОСОБИ ТА ЗАСОБИ ЗАХИСТУ ПРАЦІВНИКІВ ВІД ІОНІЗУЮЧОГО ВИПРОМІНЮВАННЯ.....	142
<i>Николин М. В.</i> ВАГОМЕ ЗНАЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ РОБОЧИХ МІСЦЬ ДЛЯ ПРАЦІВНИКІВ	144
<i>Новосад С.</i> РОЛЬ СОЦІАЛЬНОГО СТРАХУВАННЯ ДЛЯ ПРАЦІВНИКІВ ..	146
<i>Ольшанська В.В.</i> ОСОБЛИВОСТІ ОХОРОНИ ПРАЦІ В СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ	148
<i>Ольшанська В.В.</i> АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ОХОРОНИ ПРАЦІ В УКРАЇНІ	150
<i>Павленко М.С., Васильєва Л.В.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ РОБОТИ ЗА КОМП'ЮТЕРОМ НА СТАН ЗОРУ РОБІТНИКІВ	152
<i>Полицук В.В.</i> АНАЛІЗ ТРАВМАТИЗМУ В УКРАЇНІ, ЙОГО ПРИЧИН ТА НАСЛІДКІВ	154

УДК 314

БЕЗПЕКА ЛІСОЗАГОТІВЕЛЬНИХ РОБІТ*Кахній А.Б.**Марич В. М.***Львівський державний університет безпеки життєдіяльності**

Заготівля лісу – це небезпечний вид роботи. Кожного року збільшується обсяг лісових робіт, що привели до створюваними малими підприємствами, приватними підприємцями та й сільськогосподарськими організаціями, це свідчить про те що небезпечні роботи проводять погано навчені люди, вони не підготовлюють ділянки для вирубки, інколи без розробки технологічних карт, з порушеннями правил безпеки. Через це кількість загиблих, травмованих при виконанні лісових робіт збільшується.

Основні причини травмування при заготівлі лісу пов'язані в першу чергу з падінням на робочих підпиляних, гнилих, сухостійних дерев при знятті завислих дерев методом підпилювання дерев або збиванні їх іншими деревами. Кожного року в Україні розслідують велику кількість нещасних випадків з смертельними наслідками, які пов'язані з цими причинами. Спляні дерева через неправильно виконане підпилювання падають не в тому місці і накривають собою вальника чи інших працівників. Безліч нещасних випадків пов'язано з трелюванням лісу (удари спружинила від зачіпки за пень хлистом, обірваним трелювальних тросом) також із обрізанням сучків моторними пилами (поранення ланцюгом), удари лезом сокири по ногах. Також, важливою причиною травматизму є недостатнього контролю з боку директорів лігоспів та керівників структурних підрозділів лісових господарств за дотриманням робітниками вимог безпеки. З іншого боку важливу роль відіграє людський фактор, невиконання самими працівниками вимог з охорони праці. Основними причинами виникнення нещасних випадків є організаційні – 73%. Важливим фактором є матеріально-технічне забезпечення працівників їх побутові умови під час виконання робіт на віддалених ділянках [1].

Проведено аналіз впливу різних чинників (загальний стаж роботи, стаж за спеціальністю, професія, вік потерпілих, пора року та час доби) на величину коефіцієнта частоти травматизму. У результаті виявлено:

1. Найтравмонебезпечніша професія в лісовому господарстві – лісоруб, її частка травмування становить 30 %, а з летальним наслідком – 60 %. Робота лісоруба відзначається важкістю і напруженістю роботи, за несприятливих метеорологічних умов та в зимову пору року.

2. Найчастіше зазнають травм робітники, вік яких 40 –50 років. Цим людям властива надмірна самовпевненість і переоцінення власних можливостей, які зменшують увагу людини й призводять до нехтування правилами безпеки.

3. Аналіз впливу кліматичних, сезонних та добових чинників вказує, що рівень травматизму найбільший у зимові місяці (січень–лютий), що пов'язано із збільшенням обсягів виробництва, інтенсивністю робіт та складними природно-кліматичними умовами їх виконання. Щодо травмування протягом робочого часу, то найнебезпечнішими є перші години праці (9.00-12.00), що пояснюється зміною обстановки, входженням в стан “впрацювання”, підвищеним ритмом роботи, коли на перше місце ставляться виробничі показники, а потім вже безпека праці.

Окремо, проаналізовано нещасні випадки з летальним наслідком. Як правило, кожна така травма зумовлена кількома причинами. Серед основних можна виділити невиконання вимог інструкцій з охорони праці самими потерпілими (27,7 %), невиконання посадових обов'язків, відсутність належного контролю з боку посадових осіб (25,2 %), недоліки під час навчання безпечним прийомам праці (16,8 %), порушення технологічного процесу (7,7 %), незастосування засобів індивідуального захисту, за їх наявності (7,1 %) та порушення трудової і виробничої дисципліни працівниками (4,5 %). Якщо узагальнити вищевказане, то можна стверджувати, що більшість причин виробничих травм (93 %) організаційного характеру, а решта 7 % – технічні, санітарно-гігієнічні, психофізіологічні та природні фактори [1,2].

Отже, щоб покращити умови роботи в лісовому господарстві та зменшити кількість травматизму необхідно поліпшити конструкційно-технічну базу, покращання організації використання механізмів, поліпшення навчання механізаторських кадрів, повинна проводитися послідовна робота щодо більш жорсткого контролю за технічним станом машинно-тракторного парку, підготовкою і перевіркою знань механізаторів, проведенням перед рейсових медичних оглядів [3].

Література:

1. http://stud.com.ua/32668/bzhd/bezpeka_lisozagotivelni_roboti
2. Сніжко М., Глухарьова Н., Черінько С. Аналіз виробничого травматизму в Держнаглядохоронпраці з застосуванням ЕОМ // Охорона праці. – 1997. – № 1. – С. 33–35.
3. Козяр М.М., Білінський Б.О. Статистичний аналіз причин та наслідків службового травматизму в підрозділах пожежної охорони МВС України // Науковий вісник УкрНДПБ. – 2001. – № 4. – С. 131–137.
4. http://opb.org.ua/3005/4/C_23-34_OP_04-04.pdf