



**Національний лісотехнічний
університет України**

НАУКОВИЙ ВІСНИК НЛТУ УКРАЇНИ

Засновано в 1994 р.

Том 29, № 8

Львів – 2019

Науковий вісник НЛТУ України : збірник наукових праць. Львів, 2019, том 29, № 8. 100 с.

Збірник публікує науково-технічні праці співробітників вищих навчальних закладів України, науковців з-за кордону, присвячених різним особливостям наукових досліджень, освітянських проблем, передового досвіду і впровадження у виробництво здобутих результатів.

Призначений для наукових працівників, аспірантів, фахівців галузі, викладачів вищих навчальних закладів освіти, коледжів і технікумів, студентів старших курсів.

Рекомендовано до друку вченою радою НЛТУ України (протокол № 8 від 24.10.2019 р.). У збірнику розглядають проблеми лісового та садово-паркового господарства, екології та довкілля, технології та устаткування, економіки та інформаційних технологій.

Редакційна колегія

Головний редактор: Я. І. Соколовський, *д.т.н., професор*
Заступник головного редактора: Ю. І. Грицюк, *д.т.н., професор*
Відповідальний секретар: Г. Г. Гриник, *д.с.-г.н., доцент*

М. Г. Адамовський, *к.т.н., проф.*

С. А. Гаврилюк, *к.с.-г.н., доц.*

В. І. Гавриш, *д.т.н., проф.*

П. М. Гарасим, *д.е.н., проф.*

Я. В. Генік, *д.с.-г.н., доц.*

В. М. Голубець, *д.т.н., проф.*

М. М. Гузь, *д.с.-г.н., проф.*

Н. О. Олексійченко, *д.с.-г.н., проф.*

Ю. М. Дебринюк, *д.с.-г.н., проф.*

А. М. Дейнека, *д.е.н., проф.*

І. І. Дідович, *к.е.н., доц.*

Л. Д. Загвойська, *к.е.н., доц.*

В. К. Заїка, *д.б.н., проф.*

О. В. Мокрицька, *к.т.н., доц.*

О. А. Кійко, *д.т.н., проф.*

Л. І. Копій, *д.с.-г.н., проф.*

М. М. Король, *к.с.-г.н., доц.*

В. О. Крамарець, *к.с.-г.н., доц.*

Г. Т. Криницький, *д.б.н., проф.*

І. М. Крошний, *к.т.н., доц.*

Е. А. Кульчицька, *к.е.н., доц.*

Я. В. Кульчицький, *д.е.н., проф.*

Б. Я. Кшивецький, *д.т.н., проф.*

В. В. Лавний, *д.с.-г.н., доц.*

Є. М. Лютий, *д.т.н., проф.*

В. О. Маєвський, *д.т.н., проф.*

С. І. Миклуш, *д.с.-г.н., проф.*

Г. Є. Ортинська, *к.т.н., доц.*

Л. С. Осадчук, *д.с.-г.н., проф.*

Б. П. Поберейко, *д.т.н., проф.*

В. Д. Погребенник, *д.т.н., проф.*

І. П. Соловій, *д.е.н., с.н.с.*

М. І. Сорока, *д.б.н., проф.*

Т. Ю. Туниця, *д.е.н., проф.*

А. В. Фечан, *д.т.н., проф.*

О. Г. Часковський, *к.с.-г.н., доц.*

Ю. В. Шабатура, *д.т.н., проф.*

В. М. Шиманський, *к.т.н., доц.*

В. П. Шлапак, *д.с.-г.н., проф.*

Станіслав Баран, *д.габ., проф. (Польща)*

Анджей Возняк, *д.габ., проф. (Польща)*

Гражина Жуковська, *д.габ., проф. (Польща)*

Володимир Мосоров, *д.габ., проф. (Польща)*

Томаш Ошако, *д.габ., проф. (Польща)*

Ярослав Соха, *д.габ., проф. (Польща)*

Роберт Станіславський, *д.габ., проф. (Польща)*

Лідія Суковата, *д.габ., проф. (Польща)*

Відповідальний за випуск : В. С. Гураков
Літературний редактор : А. Ф. Павлишин, І. І. Балух
Англомовний редактор : Т. П. Дяк
Технічний редактор : А. Т. Калинюк
Коректори : О. П. Лаврова, Ю. З. Некига

Адреса редакції

79057, м. Львів-57, вул. Ген. Чупринки, 103, НЛТУ України
Тел.: (032) 240-23-50; Email: nv@nltu.edu.ua; www: <https://nv.nltu.edu.ua/>



Ukrainian National Forestry University

The Scientific Bulletin of UNFU

Established in 1994

Volume 29, No 8

Lviv – 2019

The bulletin publishes original scientific articles submitted by academic staff of higher education institutions in Ukraine, scientists from abroad, and also experts in forestry and woodworking industry, that are focused on various aspects of research and education, the best practices and their implementation.

The Bulletin is recommended for publication by the Academic Council of the Ukrainian National Forestry University (*meeting minutes from October 24, 2019, No 8*).

Journal presents current problems in the field of forestry and horticulture, ecology and environment protection, technology and equipment, economics and information technologies.

Editorial Board

Head of the Board: Yaroslav Sokolovskyy, *Dr Hab., Prof.*
Deputy Head of the Board: Yuriy Hrytsiuk, *Dr Hab., Prof.*
Executive Secretary: Heorhiy Hrynyk, *Dr Hab., Prof.*

Mykola Adamovskyy, *PhD, Prof.*
Oleh Chaskovskyy, *PhD, Asoc. Prof.*
Yuriy Debryniuk, *Dr Hab., Prof.*
Anatoly Deyneka, *Dr Hab., Prof.*
Ivan Didovych, *PhD, Asoc. Prof.*
Andriy Fechan, *Dr Hab., Prof.*
Petro Garasym, *Dr Hab., Prof.*
Volodymyr Golubets, *Dr Hab., Prof.*
Mykola Guz, *Dr Hab., Prof.*
Serhii Havryliuk, *PhD, Asoc. Prof.*
Vasyl Havrysh, *Dr Hab., Prof.*
Yaroslav Henyk, *Dr Hab., Asoc. Prof.*
Orest Kijko, *Dr Hab., Prof.*
Leonid Kopij, *Dr Hab., Prof.*
Mykola Korol, *PhD, Asoc. Prof.*
Volodymyr Kramarets, *PhD, Asoc. Prof.*
Igor Kroshnyy, *PhD, Asoc. Prof.*
Hryhoriy Krynytskyy, *Dr Hab., Prof.*
Bohdan Kshyvetsky, *Dr Hab., Prof.*
Evelina Kulchytska, *PhD, Asoc. Prof.*
Yaroslav Kulchytskyy, *Dr Hab., Prof.*
Vasyl Lavnyy, *Dr Hab., Prof.*
Yevhen Lyuty, *Dr Hab., Prof.*
Volodymyr Mayevskyy, *Dr Hab., Prof.*

Olha Mokrytska, *PhD, Asoc. Prof.*
Stepan Myklush, *Dr Hab., Prof.*
Nadiia Oleksiichenko, *Dr Hab., Prof.*
Galyna Ortynska, *PhD, Asoc. Prof.*
Leonid Osadchuk, *Dr Hab., Prof.*
Bohdan Pobereyko, *Dr Hab., Prof.*
Volodymyr Pohrebennyk, *Dr Hab., Prof.*
Yuriy Shabatura, *Dr Hab., Prof.*
Volodymyr Shlapak, *Dr Hab., Prof.*
Volodymyr Shymanskyi, *PhD, Asoc. Prof.*
Ihor Soloviy, *Dr Hab., Prof.*
Myroslava Soroka, *Dr Hab., Prof.*
Taras Tunytsya, *Dr Hab., Prof.*
Lyudmyla Zahvoyska, *PhD, Asoc. Prof.*
Volodymyr Zaika, *Dr Hab., Prof.*
Stanisław Baran, *Dr Hab., Prof. (Poland)*
Volodymyr Mosorov, *Dr Hab., Prof. (Poland)*
Tomasz Oszako, *Dr Hab., Prof. (Poland)*
Jarosław Socha, *Dr Hab., Prof. (Poland)*
Robert Stanisławski, *Dr Hab., Prof. (Poland)*
Lidia Sukovata, *Dr Hab., Prof. (Poland)*
Andrzej Wozniak, *Dr Hab., Prof. (Poland)*
Grażyna Żukowska, *Dr Hab., Prof. (Poland)*

Managing Editor : Vitaliy Gurakov
Literary editors : Anna Pavlyshyn, Iryna Balukh
English-language editor : Tetyana Dyak
Technical editor : Andriy Kalynyuk
Correctors : Oxana Lavrova, Yuliya Nekyha

Editorial address

79057, Ukrainian National Forestry University, Generala Chuprynky Str. 103, Lviv, Ukraine
Phone: (032) 240-23-50; **Email:** nv@nltu.edu.ua; **Web:** <https://nv.nltu.edu.ua/>

ЗМІСТ

ЛІСОВЕ ТА САДОВО-ПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО	9
<i>В. В. Лавров, О. І. Слободенюк, Л. А. Савчук</i> СТАН ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ МІСТА УМАНЬ	9
<i>О. Ю. Андреева, А. В. Вишневський, С. В. Болюх</i> ДИНАМІКА ПОПУЛЯЦІЙ КОРОЇДІВ У СОСНОВИХ ЛІСАХ ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	16
<i>А. П. Гаврись, Р. Я. Моренюк, І. М. Гарасимюк</i> МЕТОД ПРОСТОРОВОГО РОЗМІЩЕННЯ ПОЖЕЖОНЕБЕЗПЕЧНИХ ДІЛЯНОК НА ПІДСТАВІ ДАНИХ ДИСТАНЦІЙНОГО ЗОНДУВАННЯ ЗЕМЛІ	22
<i>О. Л. Кратюк</i> ОСОБЛИВОСТІ ВПЛИВУ НАПІВВІЛЬНОГО УТРИМАННЯ МИСЛИВСЬКИХ ТВАРИН НА ДІЕЛЕКТРИЧНІ ПОКАЗНИКИ СОСНИ ЗВИЧАЙНОЇ	29
<i>Г. В. Панцирева, О. О. Миколюк, В. В. Семчук</i> СУЧАСНИЙ СТАН КОЛЕКЦІЇ ПІВОНІЙ НА БАЗІ БОТАНІЧНОГО САДУ "ПОДІЛЛЯ" ВІННИЦЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ	32
<i>Г. В. Панцирева</i> ПЕРСПЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ <i>ASTERACEA</i> L. В ОЗЕЛЕНЕННІ ЗОНИ ПОДІЛЛЯ.....	37
<i>С. В. Сидоренко, О. І. Старченко, Г. Б. Гладун, С. Г. Сидоренко</i> ВПЛИВ ЛІНІЙНИХ ДУБОВИХ ПОЛЕЗАХИСНИХ НАСАДЖЕНЬ НА БІОГЕННІСТЬ ЧОРНОЗЕМУ ТИПОВОГО АГРОГЕННОГО ВИКОРИСТАННЯ	42
ЕКОЛОГІЯ ТА ДОВКІЛЛЯ	48
<i>М. В. Матусяк</i> БІОЛОГО-ЕКОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПОШИРЕННЯ ОМЕЛИ БІЛОЇ (<i>VISCUM ALBUM</i>) В УМОВАХ МІСТА ВІННИЦЯ.....	48
<i>У. Б. Башуцька</i> РЕКУЛЬТИВАЦІЯ ОЗЕРА МЕТОДОМ ПУЛЬВЕРИЗАЦІЙНОЇ АЕРАЦІЇ ВОДИ В УМОВАХ РОЗТАШУВАННЯ МЕТЕОРОЛОГІЧНОЇ СТАНЦІЇ РАВА-РУСЬКА	52
ЕКОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ.....	56
<i>Ю. В. Муравйов, Х. Ю. Гринь</i> МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ПІДГОТОВКИ НОРМАТИВІВ ПЛАТИ ЗА СПЕЦІАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ РЕСУРСІВ МИСЛИВСЬКИХ УГІДЬ ДЕРЖАВНИХ ПІДПРИЄМСТВ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА.....	56
<i>О. Г. Сидорчук, Ю. В. Підлипний</i> МОТИВАЦІЙНІ НОВАЦІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ КАПІТАЛІЗАЦІЇ ТОРГОВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА.....	60
<i>А. З. Дідик</i> ОБЛІК ВИРОБНИЧИХ ВИТРАТ НА ХЛІБОПЕКАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ	65
<i>І. М. Жежкун</i> ПОДВІЙНЕ ОПОДАТКУВАННЯ ЛІСОВИХ ЗЕМЕЛЬ В УКРАЇНІ ТА ЙОГО НАСЛІДКИ ДЛЯ ЛІСОГОСПОДАРСЬКОЇ ТА ДЕРЕВООБРОБНОЇ ГАЛУЗЕЙ.....	69
ТЕХНОЛОГІЯ ТА УСТАТКУВАННЯ	74
<i>Л. Р. Байзова</i> ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОБНИЦТВА І ЗАСТОСУВАННЯ ЛЕГКИХ СТРУЖКОВИХ ПЛИТ ІЗ ВМІСТОМ ПІНОПОЛІСТИРОЛУ	74
<i>С. В. Нємий, В. М. Бритковський</i> ПРОБЛЕМИ ОПТИМІЗАЦІЇ НАПРУГИ У БОРТОВІЙ МЕРЕЖІ ЕЛЕКТРООБЛАДНАННЯ АВТОТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ.....	78
ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ.....	82

П. Б. Вітинський, Р. О. Ткаченко, І. В. Ізонін АНСАМБЛЬ МЕРЕЖ GRNN ДЛЯ РОЗВ'ЯЗАННЯ ЗАДАЧ РЕГРЕСІЇ З ПІДВИЩЕНОЮ ТОЧНІСТЮ	82
О. Ю. Федевич ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДУ АТЕВ-ПРОГНОЗУВАННЯ ДЛЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ЗРАЗКІВ ВИСОКОРОЗДІЛЬНОГО ВІДЕОТРАФІКУ	87
А. І. Івануса, Р. С. Яковчук, С. О. Ємельяненко, З. З. Івануса УПРАВЛІНСЬКІ ТА ПРАВОВІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОЕКТУ БЕЗПЕЧНОЇ ЕКСПЛУАТАЦІЇ СПОРТИВНО-ВИДОВИЩНИХ СПОРУД.....	92



А. І. Івануса¹, Р. С. Яковчук¹, С. О. Ємельяненко¹, З. З. Івануса²

¹ Львівський державний університет безпеки життєдіяльності, м. Львів, Україна

² Львівський державний університет внутрішніх справ, м. Львів, Україна

УПРАВЛІНСЬКІ ТА ПРАВОВІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОЕКТУ БЕЗПЕЧНОЇ ЕКСПЛУАТАЦІЇ СПОРТИВНО-ВИДОВИЩНИХ СПОРУД

Здійснено інформаційний аналіз предметної галузі безпеки життєдіяльності на об'єктах масового перебування людей, який засвідчив, що основним способом їх забезпечення на спортивно-видовищних спорудах є створення умов для проведення своєчасної та безперешкодної евакуації людей у безпечну зону. Аналіз сучасного стану реалізації проектів безпечної експлуатації спортивно-видовищних споруд (БЕ СВС) у процесі вживання спортивних та культурно-масових заходів засвідчив, що: існує невідповідність вимогам чинного українського законодавства світовим у плані забезпечення людей, а також немає нормативно-правової бази та "Правил поведінки", які б визначали порядок реалізації проектів у сфері забезпечення людей на спорудах масового їх перебування під час вживання масового заходу. Розроблено теоретичні засади, які базуються на основі топологічного аналізу та синтезу систем управління потоками людей, що є зацікавленими сторонами проектів БЕ СВС. В основу інструментальних засобів щодо реалізації таких проектів покладено формалізацію методів і моделей, які інформують про стан їх поточної реалізації. Розроблено концептуальну модель управління проектами БЕ СВС, кінцевим результатом якої є збережене життя та здоров'я зацікавлених сторін проектів. Встановлено, що для проведення розрахунку часу евакуації зацікавлених сторін проектів БЕ СВС із секторів на променаді найбільш оптимальним є використання аналітичної моделі, що враховує топологію руху людського потоку, а з променаді в безпечну зону – моделі індивідуально-потокowego руху людини в складі потоку, яка показана у вигляді модифікованої функції Ерланга.

Ключові слова: безпека життєдіяльності; евакуація людей; безпеко-орієнтоване управління проектами; спортивно-видовищні споруди.

Вступ. Підвищення ефективності реалізації програми створення та розвитку системи безпеки на об'єктах (спорудах) масового перебування людей потребує використання методів та моделей, що побудовані на основі використання інформаційних технологій, системного підходу та проектно-орієнтованого управління. Оскільки споруди цього типу за класифікацією поділяються на категорії, відповідно до яких там можуть вживатися спортивні, культурно-масові та інші заходи різного рівня значущості, то існують й різні вимоги щодо параметральних та інших характеристик, які враховуються на стадії проектування, функціонування, розвитку.

Дослідження етапу ефективного функціонування об'єктів, що входять у систему спортивно-видовищного типу, можливо за умов дослідження наявних механізмів та програм їх розвитку, а також у визначенні кращих світових практик реалізації проектів безпечної експлуатації спортивно-видовищних споруд (БЕ СВС). До та-

ких об'єктів можна віднести: торгово-розважальні заклади, спортивно-видовищні споруди, аеропорти, вокзали, театри тощо.

Розробленню науково-методичних засад управління часом та користувачами проектів значну увагу приділили у своїх роботах С. Д. Бушуєв, та В. А. Рач та ін. У своїх роботах вони запропонували методологічні засади, принципи, методи, моделі ризик-орієнтованого підходу, які забезпечують вирішення питань щодо управління ризиками, ресурсами, фінансами, часом та якістю проектів і програм (Bushuiev, 2010; Rach, 2010).

Професор С. К. Чернов у своїй праці (Chernov, 2006) запропонував механізм формування портфелю проектів забезпечення енергетичної безпеки на об'єктах критичної інфраструктури, що є основою для подальших досліджень у напрямі управління проектними ризиками.

Розробку нових та вдосконалення наявних методів, моделей та механізмів управління рятувальними служ-

Інформація про авторів:

Івануса Андрій Іванович, канд. техн. наук, доцент, кафедра права та менеджменту у сфері цивільного захисту.

Email: ivaanusa@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-9141-8039>

Яковчук Роман Святославович, канд. техн. наук, докторант, кафедра права та менеджменту у сфері цивільного захисту.

Email: juniorrs@i.ua; <https://orcid.org/0000-0001-5523-5569>

Ємельяненко Сергій Олександрович, канд. техн. наук, начальник відділу організації науково-дослідної роботи.

Email: serg007_e@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-2766-8428>

Івануса Зоряна Зенонівна, канд. юрид. наук, ст. наук. співробітник, відділ наукової роботи. Email: zoryana_pz@ukr.net

Цитування за ДСТУ: Івануса А. І., Яковчук Р. С., Ємельяненко С. О., Івануса З. З. Управлінські та правові особливості проекту безпечної експлуатації спортивно-видовищних споруд. Науковий вісник НЛТУ України. 2019, т. 29, № 8. С. 92–99.

Citation APA: Ivanusa, A. I., Yakovchuk, R. S., Yemelyanenko, S. O., & Ivanusa, Z. Z. (2019). Management and Legal Aspects of the Project of Safety Operation Sports and Entertainment Buildings. *Scientific Bulletin of UNFU*, 29(8), 92–99.

<https://doi.org/10.15421/40290817>

бами та системою цивільного захисту розглянуто в роботах (Rak, 2013; Zachko, 2017). У цих працях наведено способи рішення науково-прикладної проблеми щодо побудови методологічних основ безпеко-орієнтованого управління проектами розвитку складних організаційно-технічних систем на прикладі цивільного захисту. Автори роботи запропонували системну модель безпеки проекту будівництва спортивно-видовищних споруд, яка реалізує методологічні підходи до планування безпеки на концептуальній стадії життєвого циклу проекту. Запропонували підхід до розроблення моделей життєвого циклу продукту проекту розвитку інфраструктури складної регіональної системи, який передбачає формалізацію всіх основних процесів системи.

Хоча науково-технічний прогрес набув великих масштабів, проте питання щодо безпеки людини на СВС залишається і надалі актуальним, про що свідчать трагедії, які часто виникають на об'єктах цього типу в процесі їх експлуатації. Одним із можливих напрямів вирішення завдання щодо підвищення безпеки людей у проектах БЕ СВС є проведення та впровадження сучасних інформаційних технологій в практику наукових досліджень з методології управління проектами в умовах надзвичайних ситуацій (НС), а також управління користувачами та часом реалізації проектів.

Метою дослідження є розроблення робочого інструментарію реалізації проекту безпечної експлуатації спортивно-видовищних споруд. Досягнення поставленої мети зумовило необхідність вирішення таких завдань:

- 1) проаналізувати предметну галузь, а саме проекти безпечної експлуатації спортивно-видовищних споруд;
- 2) проаналізувати сучасні моделі та методи управління проектами безпечної експлуатації спортивно-видовищних споруд, а саме в частині управління часом та управління користувачами (зацікавленими сторонами) проекту в умовах виникнення надзвичайної ситуації;
- 3) розробити моделі, методи та програмний продукт управління користувачами та часом в проектах безпечної експлуатації об'єктів масового перебування людей.

Об'єкт дослідження – процеси управління часом та користувачами проекту безпечної експлуатації спортивно-видовищних споруд.

Предмет дослідження – моделі та методи управління часом та користувачами проекту безпечної експлуатації СВС.

Результати дослідження та їх обговорення. Небезпека для людей під час перебування на спортивно-видовищних спорудах полягає в тому, що їх велике скупчення може спричинити тисняву на окремих її ділянках, підвищується імовірність вчинення терористичного акту, можливе обвалення конструкцій, виникнення масових безпорядків, пожежі чи надзвичайної ситуації та ін., що становить загрозу життю та здоров'ю людини. Проте не завжди зазначенні вище джерела небезпек стаються на СВС. Під час організації масових спортивних та культурно-видовищних заходів різних масштабів виникають різні джерела небезпек, яким необхідно протидіяти. Тому з метою раціонального використання ресурсів у проектах БЕ СВС, під час організації та вживання масових заходів, їх поділяють на певні рівні значущості. Згідно з "Положенням про порядок підготовки спортивних споруд та інших спеціально відве-

дених місць для проведення масових спортивних та культурно-видовищних заходів", події за своїм значенням поділяють на міжнародні, державні та регіональні (DBN V 2.2-9-09, 2010).

Якщо ж масові заходи регіонального та державного значень можна вживати відповідно до чинної української нормативно-правової бази, то міжнародні – відповідно до української і світової. Враховуючи цю особливість, відразу помітно в чому полягає успіх реалізації проектів БЕ СВС – приведення однієї нормативно-правової бази у відповідність до іншої, оскільки така неузгодженість може призвести до нерационального використання ресурсів, знизити рівень якості продукту проекту чи поставити під загрозу саму реалізацію такого проекту.

Чинна законодавча база України, що регламентує вимоги стосовно забезпечення безпеки на СВС під час організації та вживання спортивних та культурно-масових заходів різного рівня значущості, представлена у DBN V 2.2-13-2003, 2004; Закон України № 3673-VI, 2011; наказ MNS України №1243, 2012; HOST 12.1.004-91, 1991, вона доповняє або уточнює певні вимоги, а інколи і дублює. Європейські вимоги в цьому напрямі представлені у (The control of crowds at football matches, 1991; Guide to Safety at Sports Grounds, 1997; Stadium Infrastructure Regulations, 2006) і є узгодженні з нормативними актами країн-членів Європейського Союзу.

Невідповідність нормативно-правової бази України в галузі будівництва СВС рекомендаціям УЄФА широко обговорювали на численних засіданнях, конференціях, круглих столах на різних рівнях управління нашою державою із представниками УЄФА в період підготовки України та Польщі до проведення чемпіонату Європи з футболу 2012 р. (Євро-2012). Як результат, в Україні було додатково розроблено та задіяно законодавчі акти, які вдосконалюють чинну українську нормативно-правову базу та приводять у відповідність до європейської.

Одними з таких законодавчих актів, які потребували змін та доповнень, є Закон України "Про особливості забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв'язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів" № 3673-VI від 08 липня 2011 р. та Кодекс України про адміністративні правопорушення.

Як показав досвід проведення чемпіонату України з футболу серед команд клубів Професійної футбольної ліги, проблема полягає в тому, що особи, які залучаються клубами до забезпечення громадського порядку та безпеки на території спортивної споруди, не мають визначених законодавством необхідних повноважень (наприклад, проведення огляду особистих речей глядачів), а також не можуть зупиняти випадки насильницьких дій та неналежної поведінки організованих груп футбольних хуліганів. Варто також зазначити, що розділ 3 Закону (Закон України № 3673-VI, 2011) "Відповідальність за порушення вимог законодавства про забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв'язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів" не враховує норми регламентних документів УЄФА та ФФУ в частині дисциплінарної відповідальності організаторів футбольних матчів.

Отже, під час проведення змагань державного рівня постала потреба у перегляді деяких норм з метою встановлення і, особливо, розмежування обов'язків та пов-

новажень як організаторів, так і спеціальних підрозділів правоохоронних органів, а також взяти до уваги норми регламентних документів УЄФА та ФФУ в частині дисциплінарної відповідальності за порушення вимог законодавства щодо забезпечення громадського порядку та громадської безпеки під час підготовки та проведення футбольних матчів.

Також необхідно встановити відповідальність осіб, які порушують правила поведінки, громадський порядок та можуть своїми діями завдати шкоди безпеці громадян, які перебувають на території спортивної споруди, де відбувається культурно-масовий захід. Цю норму мав би регламентувати Кодекс України про адміністративні порушення. Проте Положення цього Кодексу сьогодні взагалі не містять виду, переліку порушень громадського порядку і громадської безпеки та не передбачають відповідальності за такі правопорушення до, під час та після вживання масових заходів.

Тому в Україні і було розроблено Проект Закону, який передбачав внесення змін та доповнень до Закону України "Про особливості забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв'язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів" та Кодексу України про адміністративні правопорушення у частині забезпечення громадського порядку та громадської безпеки до, під час та після вживання спортивних та культурно-масових заходів.

Проведення спортивних та культурно-масових змагань європейського рівня у різних країнах, а особливо у тих країнах, де великомасштабні заходи міжнародного значення відбуваються вперше, потребує реалізації проектів побудови нових або реконструкції старих СВС відповідно до світових стандартів. Проект будівництва чи реконструкції СВС для організації змагань міжнародного рівня потребує перегляду багатьох нормативних актів, якими керуються на стадіях його реалізації, проте в нашому випадку необхідно розглянути ті, що належать до напряму забезпечення людей. Розроблена нормативно-правова база країни-організатора спортивного чи культурно-видовищного заходу безперечно відіграє ключову роль у контексті забезпечення та комфорту на СВС. В європейських країнах вона, як уже зазначалось, представлена у вигляді рекомендацій "Зелена Книга", які діють під егідою УЄФА, а в Україні – у вигляді законів, державних будівельних норм, ГОСТів, правил пожежної безпеки та інших додаткових нормативних актів.

Інформаційний аналіз нормативно-правових баз засвідчив, що найбільш ефективним способом забезпечення відвідувачів СВС є своєчасна та безперешкодна їх евакуація у безпечну зону. Згідно з європейськими вимогами, тривалість проведення такого процесу не повинна перевищувати 8 хв. Водночас українська законодавча база взагалі не регламентує цю вимогу для СВС напіввідкритого та відкритого типу. Таке часове обмеження було встановлено на основі результатів дослідження і набутого досвіду з експлуатації СВС, який свідчить про те, що в цей період спостерігають низький рівень виникнення загроз життю та здоров'ю людей, а також завдання матеріальної шкоди.

Для збереження умов стану безпеки та комфортності глядачів, які перебувають на об'єктах спортивно-видовищного типу під час проведення міжнародних спортивних змагань, було проаналізовано основні нор-

мативні документи України в галузі будівництва та експлуатації СВС та рекомендації УЄФА з метою встановлення чинників впливу на процес евакуації. Інформаційний аналіз визначив чинники, що впливають на її функціонування, а також показав несумісність вимог, які потребують узгодження, а також ту нормативно-правову базу, чії вимоги з певних напрямів є вищими та мають бути виконані в процесі реалізації проекту побудови чи реконструкції СВС для проведення культурно-масового заходу міжнародного значення (рис. 1, 2).

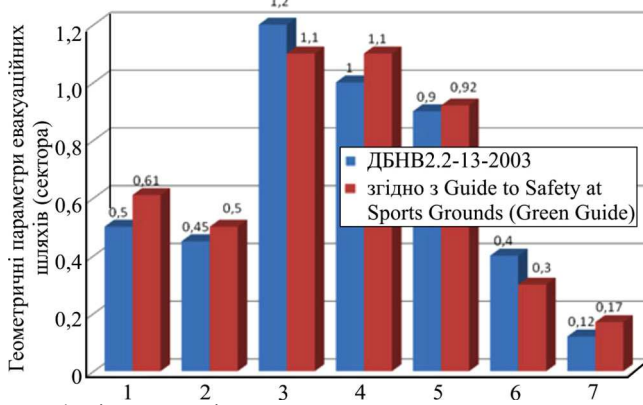


Рис. 1. Діаграма порівняльних характеристик геометричних параметрів проекту створення та розвитку систем спортивно-видовищного типу: 1 – ширина проходу між рядами; 2 – ширина сидіння; 3 – висота огорожі (яку варто передбачати на верхніх ярусах трибун); 4 – ширина шляхів евакуації горизонтальних проходів, пандусів і сходів; 5 – висота поручнів; 6 – сходи (ширина прояснення); 7 – сходи (висота підйому)

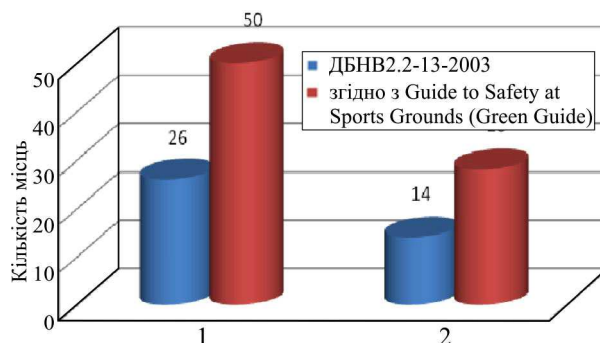


Рис. 2. Діаграма порівняльних характеристик фізичних та якісних параметрів проекту безпечної евакуації глядачів із СВС: 1 – кількість місць у ряду (за односторонньої евакуації); 2 – кількість місць у ряду (за двосторонньої евакуації)

Зазначені на рисунках параметри характеризують систему евакуації, за якої проходять потоки людей, і є, до певної міри, вихідними даними для проведення обчислень під час розрахунку часу евакуації людей із споруди в безпечну зону.

Перевірка відповідності всіх складових системи безпеки СВС до норм проектування здійснюється способом проведення теоретичного розрахунку часу евакуації людей у безпечну зону. Якщо за певних причин, наприклад, за недостатньої кількості виходів, глядачі не можуть покинути споруду протягом регламентованого часу, то може виникнути необхідність скоротити загальну місткість споруди, внаслідок чого зменшується ефективність реалізації проекту побудови чи реконструкції СВС, що надалі може призвести до втрати його цінності.

Проведений інформаційний аналіз наукових робіт (Yemelyanenko, 2017; Ivanusa, 2018), методів, методик

та нормативно-правової бази країн Європейського Союзу (ЄС), які описують рух потоків людей, показав, що в архітектурно-будівельному проектуванні не використовують математичні вирази для визначення розмірів евакуаційних шляхів та виходів, а використовують норму – кількість людей на одиницю ширини евакуаційного шляху. Відповідно така модель описує людський потік у вигляді "елементарних" потоків, паралельних рядів людей, що ідуть один за одним. Ця модель показує: наявність залежності між швидкістю і щільністю людського потоку та вплив на неї виду шляху; необхідність приймати за основу нормування не пропускну здатність, а час евакуації, що залежить від сукупності факторів руху людського потоку; недоцільність нормування пропускну здатності шляху евакуації без зазначення часу його використання.

На практиці ця модель є значно спрощеною з огляду на те, що значення швидкості руху елементарного людського потоку за видами шляху прийняті мінімальними: горизонтально – 16 м/хв, сходи вниз – 10 м/хв, сходи вгору – 8 м/хв. Пропускна здатність елементарного потоку на хвилину також є постійною величиною для будь-якого виду шляху: 25 ос./хв. Ширина елементарного потоку 0,5-0,6 м.

В українській нормативно-правовій базі рух потоків людей у процесі евакуації описано в ГОСТ 12.1.004. У Додатку 2 цього документа зазначено, що загальний час евакуації людей із споруди складається з інтервалу часу від виникнення пожежі чи НС до початку евакуації людей та розрахункового часу евакуації, що є сумою тривалостей руху потоку людей окремими ділянками евакуаційного маршруту.

Однією з найпростіших є "Модель руху (без розтікання) людського потоку одноманітного складу". Саме цю модель і використовують у ГОСТ 12.1.004-91 в Додатку 2 "Метод определения уровня обеспечения пожарной безопасности людей". У ній розглянуто евакуацію людей у складі потоків людей і відповідно під час проведення розрахунків з допомогою цієї моделі необхідно оперувати параметрами, які характерні для руху людського потоку. Також вона показує кількість людей та порядок їх евакуації, пройдену ними відстань та час евакуації з певної ділянки приміщення, місце розташування потоку, значення швидкості та часу, затраченого на переформування потоків. За результатами проведених розрахунків на основі моделей цього типу можна встановити геометричні параметри евакуаційних шляхів та виходів для забезпечення безперешкодної та своєчасної евакуації людей із приміщень.

Для побудови моделей руху людських потоків ми, на основі аналізу причинно-наслідкових зв'язків і використання японської системи знань Р2М, початково побудували концептуальну модель управління проектами БЕ СВС, яка враховує: стан турбулентного середовища реалізації проектів спортивно-видовищного характеру, рівень вживання спортивних та культурно-масових заходів, ключові фактори успіху реалізації проектів БЕ СВС, нормативно-правову базу України та рекомендації УЄФА, психофізіологічний стан людей, стратегічні цілі, показники результативності. Схему реалізації такої моделі представлено на рис. 3.

Результатом успішної реалізації проектів БЕ СВС є збережене життя та здоров'я людей під час перебування на споруді, які виступають у ролі користувачів проекту.

Моделі управління користувачами проекту відображають евакуаційні маршрути руху потоків людей із споруди в безпечну зону, а також параметри, що впливають на рух людей на окремих евакуаційних ділянках, які потрібно враховувати під час проведення розрахунку часу реалізації проектів БЕ СВС.



Рис. 3. Концептуальна модель управління проектами БЕ СВС

Використовуючи моделі управління користувачами проектів, наявні математичні моделі, що описують рух потоків людей на спорудах масового їх перебування та орієнтуючись на фактори успішної реалізації проектів БЕ СВС, можна створити програмний продукт, який забезпечить автоматизацію проведення необхідних розрахунків. Результати розрахунків покажуть спроможність евакуаційної системи забезпечити своєчасну евакуацію людей із споруди в межах регламентованого часу та необхідність проведення оптимізації руху потоків користувачів проекту.

Враховуючи, що процес руху користувачів проекту БЕ СВС характеризується такими динамічними параметрами, як: щільність "D", швидкість "V", кількість користувачів "N", геометричні параметри сходів "M", напрямки руху "S", архітектуру споруди "A", довжина евакуаційного маршруту "L", психологічний стан користувачів "E" та інформаційне забезпечення користувачів "I" тощо, цільову функцію потоку зацікавлених сторін проектів під час евакуації із споруди в безпечну зону можна показати у вигляді кортежу

$$F(x) = \langle D, V, N, M, S, A, L, E, I, O, P, HC \rangle, \quad (1)$$

де: O – природні умови, P – рівень вживання заходу (територіальний, державний, міжнародний), HC – тип надзвичайної ситуації.

Після формалізації предметної галузі, що враховує закони та особливості поведінки людей, під час руху у вигляді потоків людей через евакуаційні шляхи та ще й в умовах НС, отримаємо інтеграційну пірамідальну модель-схему системної динаміки в проектно-орієнтованому управлінні (рис. 4.).

У верхній частині піраміди використано інтеграційні моделі та системи управління проектами безпечної евакуації користувачів проекту (MS Project, Primavera, Oracle тощо), здатні забезпечити процесний, сценарний

та системний підхід управління складними системами поведінки людей у разі виникнення пожежі чи НС природного або техногенного характеру. Нижній рівень піраміди є сукупністю знань, представлених у вигляді модулів супервізора та картотеки методів, моделей, інструментів і модуля експертизи для підтримки стану

отримання достовірної інформації, правильності відбору технологій, інструментарію тощо, з метою мінімізації ресурсних витрат та забезпечення найвищої імовірності безпеки під час евакуації потоків людей на період масового заходу.

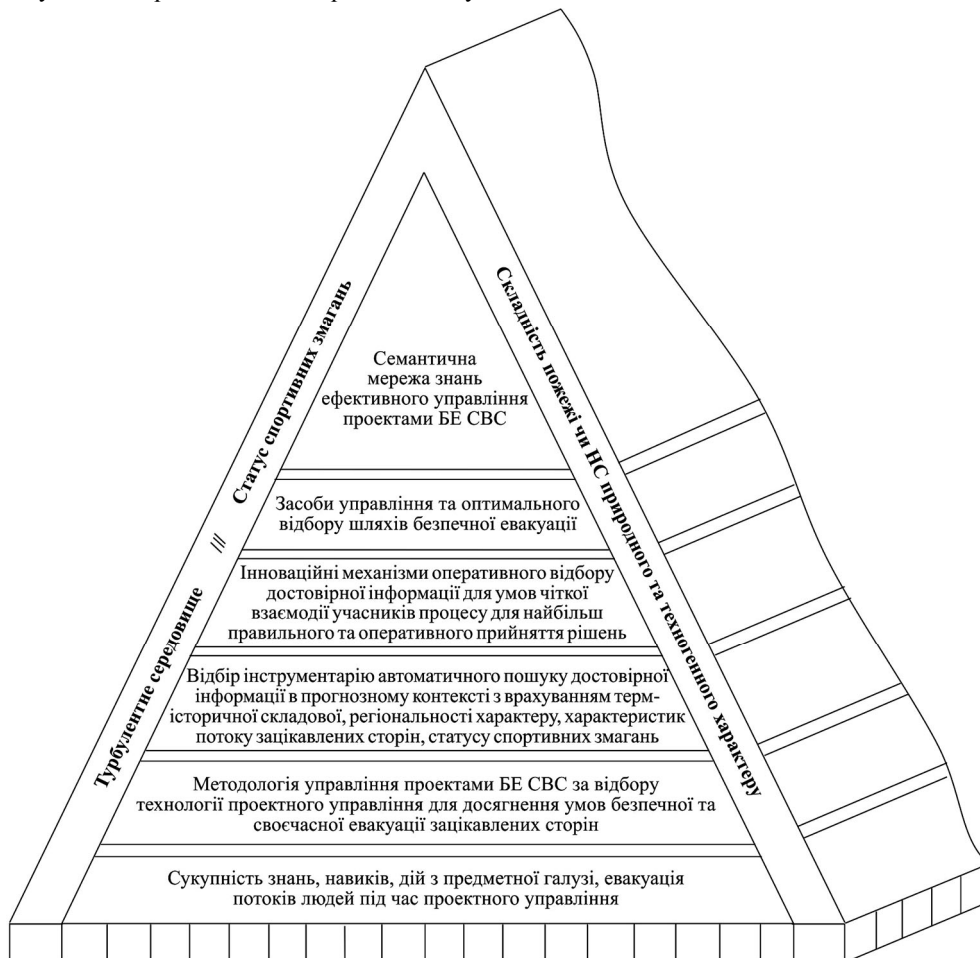


Рис. 4. Інтеграційна схема системної динаміки безпеко-орієнтованого управління проектами БЕ СВС

Таку методологію управління проектами безпечної евакуації потоків людей побудовано за допомогою використання методів критичних шляхів, де оптимізаційний синтез евакуаційного маршруту людей розглядають як топологічну схему технологічної лінії, а сам евакуаційний шлях розділяють на окремі операції (блоки).

Час реалізації проектів БЕ СВС залежить від часу виходу потоків людей в безпечну зону, які виступають у проектах у ролі зацікавлених сторін. Порядок проведення обчислень стосовно визначення загального часу евакуації людей із споруд різного типу призначення, як уже зазначалось, наведений в ГОСТ 12.1.004-91 (далі ГОСТ), що є чинним сьогодні в Україні. Проте він не повністю описує динаміку руху людського потоку, тому під час проведення розрахунків необхідно використовувати додатковий математичний апарат, який здатний описати процеси розтікання, об'єднання та переформування потоків людей. Оскільки потік людей під час руху по СВС має властивість видозмінюватись, то для проведення обчислень доцільно його поділити на ділянки, в яких спостерігаємо однорідність його руху, що спростить процес обчислення.

Проаналізувавши рух потоків людей на СВС із врахуванням їх об'ємно-планувальних рішень, встановлено параметри, що впливають на рух зацікавлених сторін

проектів на окремих евакуаційних ділянках та процес його видозміни під час виходу на променаду. Як результат встановлено, що евакуаційний маршрут для проведення обчислень часу руху зацікавлених сторін із споруди в безпечну зону доцільно розбити на такі евакуаційні ділянки:

- *вихід людей із сектора верхнього ярусу СВС*: бічний прохід у секторі, радіальний прохід, прохід вниз сходами із сектора, прохід променадою, спуск сходовими маршами на вільну територію (безпечну зону);
- *вихід людей із сектора нижнього ярусу СВС*: бічний прохід у секторі, радіальний прохід у секторі, прохід променадою, спуск сходовими маршами на вільну територію (безпечну зону).

Радіальний прохід – ступінчаста або нахилена доріжка для руху через зону глядацьких місць, яка проходить між виступами тераси чи рядами крісел.

Боковий прохід – горизонтальна доріжка для руху людей через зону глядацьких місць, яка проходить паралельно виступам тераси чи рядам крісел.

Променада – це спеціально зроблений на певній висоті майданчик, який забезпечує оптимальний рух потоків людей по споруді.

Під час визначення часу руху людей ширину та довжину кожної ділянки приймаємо відповідно до проекту чи дійсних значень параметрів наявної споруди. До-

вжина сходової клітки чи пандуса дорівнює довжині маршру, а довжина шляху в дверному отворі дорівнює нулю. Якщо проріз у стіні перевищує 0,7 м, то його необхідно розглядати як горизонтальний евакуаційний шлях.

Отже, розбивши евакуаційний маршрут на ділянки з однорідним потоком людей, розрахунковий час загальної евакуації зацікавлених сторін проектів $t_{ев}^{зар}$ із СВС у безпечну зону визначатимемо як

$$t_{ев}^{зар} = t_{ев}^c + t_{np}, \quad (2)$$

де: $t_{ев}^c$ – час евакуації зацікавлених сторін проектів із секторів на променаді; t_{np} – час евакуації зацікавлених сторін проектів із секторів на променаді в безпечну зону.

Розрахунок часу виходу зацікавлених сторін проектів із секторів СВС на променаді доцільно проводити за спрощеною аналітичною моделлю руху людського потоку, що наведена в "Методике определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности" (Order of the Min. of Emerg. Situat. of Russia, 2009). Враховуючи те, що евакуаційний маршрут поділений на деякі елементарні ділянки, час $t_{ев}^c$ виходу зацікавлених сторін проектів із секторів на променаді визначатиметься як

$$t_{ев}^c = \frac{l_1}{V_1} + \frac{l_2}{V_2} + \dots + \frac{l_n}{V_n} = \sum_{i=1}^n \frac{l_i}{V_i}, \quad (3)$$

де: l_i – довжина i -ї ділянки евакуаційного шляху; V_i – значення швидкості руху зацікавлених сторін проектів на i -й ділянці евакуаційного шляху.

Зазначену вище методику розробили російські вчені на заміну ГОСТ 12.1.004-91 з метою вдосконалення опису руху потоків людей на об'єктах різного роду призначення, а використовувана нами аналітична модель передбачає врахування часу можливої затримки руху зацікавлених сторін $t^{c.p.}$ і визначається як

$$t^{c.p.} = N_i \cdot f \left(\frac{1}{q_{npD=0,9} \cdot \delta_{i+1}} - \frac{1}{q_i \cdot \delta_i} \right), \quad (4)$$

де: N_i – кількість зацікавлених сторін на початковій ділянці шляху, ос.; f – площа горизонтальної проекції людини (згідно з "Зеленою Книгою", необхідно приймати $0,25 \text{ м}^2/\text{м}^2$); δ_i – ширина i -ї ділянки евакуаційного шляху, м; q_i – інтенсивність руху потоків зацікавлених сторін проектів на i -й ділянці евакуаційного шляху, м/хв; D_i – щільність руху зацікавлених сторін проектів на i -й ділянці евакуаційного шляху, ос./ м^2 .

Проаналізувавши видозмінений потік людей на променаді та визначивши його характеристики, було встановлено, що розрахунок часу евакуації зацікавлених сторін проектів БЕ СВС із променаді в безпечну зону доцільно проводити за допомогою використання моделі індивідуально-потокowego руху людини, що наведена в (Holshevnikov, 2009) як модифікована функція Ерланга

$$t_{np} = \frac{1}{t^2 \cdot S_V \cdot \sqrt{2\pi}} \text{Exp} \left(-\frac{1}{2S_V^2} \left(\frac{1}{t_{л.н.}} - \bar{V}_{np} \right)^2 \right), \quad (5)$$

де: S_V – дисперсія випадкової величини, що визначається за формулою

$$S_V^2 = S_{V_0}^2 \left(1 - \alpha_i \ln \frac{D_i}{D_{0i}} \right)^2, \quad (6)$$

$t_{л.н.}$ – інтервал часу, що описує зміну розташування людини в потоці; \bar{V}_{np} – швидкість руху зацікавлених сторін проектів по променаді, що визначається як

$$\bar{V}_{np} = \bar{V}_{0i}^E (1 - \alpha_i \ln \frac{D_i}{D_{0i}}), \quad (7)$$

де: \bar{V}_{0i}^E – випадкова величина швидкості вільного руху, що залежить від виду шляху j та рівня емоційного стану E людини; α_i – коефіцієнт, який визначає ступінь впливу щільності потоку зацікавлених сторін під час руху по i -й ділянці евакуаційного шляху; D_{0i} – порогове значення щільності потоку зацікавлених сторін, під час досягнення якого щільність перетворюється у фактор, який впливає на швидкість руху.

Значення \bar{V}_{0i}^E , α_i , D_{0i} – загальновідомі дані, визначені внаслідок багатократних натуральних спостережень (Holshevnikov, 2009).

Отже, загальний час реалізації проектів БЕ СВС у безпечну зону буде визначатись як

$$t_{ев}^{зар} = \sum_{i=1}^n \frac{l_i}{V_i} + \frac{1}{t^2 \cdot S_V \cdot \sqrt{2\pi}} \text{Exp} \left(-\frac{1}{2S_V^2} \left(\frac{1}{t_{л.н.}} - \bar{V}_{np} \right)^2 \right). \quad (8)$$

У випадку, коли на евакуаційному маршруті зацікавлених сторін проектів під час виходу із секторів на променаді із певних причин спостерігатиметься затримка руху, то загальний час реалізації проектів БЕ СВС визначатиметься відповідно до залежності

$$t_{ев}^{зар} = \sum_{i=1}^n \left(\frac{l_i}{V_i} + N_i \cdot f \left(\frac{1}{q_{D=0,9} \cdot \delta_{i+1}} - \frac{1}{q_i \cdot \delta_i} \right) \right) + \frac{1}{t^2 \cdot S_V \cdot \sqrt{2\pi}} \text{Exp} \left(-\frac{1}{2S_V^2} \left(\frac{1}{t_{л.н.}} - \bar{V}_{np} \right)^2 \right). \quad (9)$$

Початкові дані для проведення обчислень наведено в табл. 1.

У процесі виконання обчислень, які проводились за наведеною вище методикою та вихідними даними на прикладі стадіону "Арена Львів", після проведення оптимізації руху людських потоків встановлено:

- сумарний час евакуації зацікавлених сторін проектів із найбільш заповненого сектора верхнього ярусу СВС "Арена Львів" у безпечну зону

$$T_{ев.1} = 390 \text{ с.} = 6,5 \text{ хв.}$$

- сумарний час евакуації зацікавлених сторін проектів із найбільш заповненого сектора нижнього ярусу СВС "Арена Львів" у безпечну зону

$$T_{ев.2} = 474 \text{ с.} = 7,9 \text{ хв.}$$

Як уже зазначалось у роботі, світова практика експлуатації СВС засвідчила, що забезпечення відвідувачів та обслуговуючого персоналу на спорудах цього типу досягається шляхом організації та проведення своєчасної евакуації людей у безпечну зону протягом 8 хв. Після чого небезпека завдання шкоди здоров'ю людини та її загибелі значно збільшується. Згідно з проведенням розрахунком, евакуація користувачів стадіону "Арена Львів" із найбільш завантаженого сектору трибуни (найгірший сценарій розвитку події) здійснюється у межах до 8 хв, що відповідає світовим вимогам. Варто відзначити, що досягнення такого показника було можливим лише після проведення оптимізації руху людських потоків по споруді та виконанні розроблених практичних рекомендацій стосовно експлуатації стадіону, які наведено в практичній частині роботи.

Табл. 1. Початкові дані для проведення розрахунку часу безпечної експлуатації стадіону "Арена Львів"

Евакуаційний маршрут	Назва ділянки евакуаційного маршруту		Параметри евакуаційного маршруту		Фактичне значення	
	Евакуаційний маршрут	Верхній ярус трибун	прохід у ряді крісел	ширина проходу в ряді між кріслами, м	0,4	кількість людей у ряді, ос.
довжина евакуаційного маршруту, м				15,5	ширина радіального проходу в секторі, м	1,2
кількість людей в потоці, ос.				786	довжина евакуаційного маршруту, м	18
радіальний прохід у секторі між рядами крісел			ширина виходу з сектору, м	2,4	кількість людей в потоці, ос.	786
			довжина евакуаційного маршруту, м	20	ширина проходу в ряді між кріслами, м	0,4
			кількість людей в потоці, ос.	18	кількість людей у ряді, ос.	18
Нижній ярус трибун		прохід у ряді крісел	довжина евакуаційного маршруту, м	10,5	ширина радіального проходу в секторі, м	1,2
			кількість людей в потоці, ос.	786	довжина евакуаційного маршруту, м	5,5
			довжина евакуаційного маршруту, м	5,5	кількість людей в потоці, ос.	786

Практичне значення одержаних результатів. Аprobация розроблених моделей і методів управління проектами БЕ СВС підтвердила їхню дієвість для підвищення рівня безпеки людей на спорудах цього типу в умовах виникнення НС. Зокрема на основі отриманих даних проведено оптимізацію часу реалізації проектів безпечної експлуатації стадіону "Арена Львів" у разі виникнення НС шляхом визначення оптимальних маршрутів руху зацікавлених сторін проектів, що представлені на споруді у вигляді план-схеми евакуації відвідувачів стадіону, а також запропоновано:

1. Встановити знаки навігації в секторах, на променаді, в адміністративній будівлі, на входах/виходах та інших ділянках СВС відповідно до розробленого маршруту руху потоків людей спорудою. Знаки навігації потрібно виконати відповідно до ДСТУ ISO 6309:2007. Розміщення знаків безпеки на території СВС допоможе відвідувачам обрати правильний евакуаційний шлях у випадку НС та збільшить швидкість їхнього руху. Для покращення візуальності знаків безпеки, їх доцільно зробити у збільшеному форматі, а в затемнених ділянках споруди здійснити освітлення.
2. Допоміжні перила на сходових клітках недоцільно встановлювати по всій довжині, оскільки вони розділятимуть людський потік на два незалежних потоки. У випадку, коли на одному з них щільність потоку буде надто високою і, відповідно, швидкість руху малою, а на іншому потоці ситуацію будемо спостерігати з точністю до навпаки, то люди не зможуть вільно перейти в потік із меншою щільністю. Тому пропонуємо не встановлювати, а у випадку, коли вже встановлені – демонтувати допоміжні перила на площадках сходових маршрутів, з метою можливого перерозподілу людей в потоках, що підвищить швидкість їхнього руху та ефективність використання евакуаційних виходів.
3. Встановити стюардів для загального регулювання руху людських потоків по СВС, а також на ділянках, які є "вузькими" місцями, з метою уникнення скупчень людей, що призводять до затримки руху.
4. Трибуни другого ярусу, відповідно до проекту, мають ухил 37°, що передбачає використання огорожувальних систем. Такі системи на стадіоні "Арена Львів" виконано як допоміжні перила на краях радіального проходу в секторі, що створюють, за неправильного їх влаштування, додатковий бар'єр на евакуаційному шляху при виході з бічного проходу. Оскільки такі огорожувальні системи виконано відповідно до чинних норм ДБН і є додатковими елементами безпеки глядачів, то при виході з рядів огороження не повинні

зменшувати прохід менше ніж на 35 см. В іншому випадку, зменшується швидкість виходу людей із рядів та порушується одна з головних умов – забезпечення безперешкодної евакуації людей.

5. З метою рівномірного розподілення потоків людей по СВС та створення можливості для швидкого отримання інформації для визначення оптимального евакуаційного маршруту, доцільно на одній із сторін запрошення (пропускного квитка) на культурний чи спортивно-масовий захід навести схематично евакуаційний маршрут із зазначеного в запрошенні глядацького місця.

Висновки. За результатами проведеного дослідження можна зробити такі висновки:

- 1) інформаційний аналіз реалізації проектів побудови об'єктів масового перебування людей показав, що найкращим способом забезпечення є проведення своєчасної евакуації людей, що виступають у ролі зацікавлених сторін проекту, у безпечну зону;
- 2) у випадку вживання міжнародних масових заходів на спортивно-видовищних спорудах необхідно узгодити нормативно-правові бази України та світу у питанні забезпечення людей;
- 3) на основі запропонованої у роботі вдосконаленої методики розрахунку часу евакуації людей із споруд проведено обчислення стосовно визначення часу евакуації людей із стадіону "Арена Львів".

Перелік використаних джерел

- Bushuiev, S. D. (2010). *Kreatyvni tekhnolohii upravlinnia proektamy ta prohramamy*. Kiev: Samyt-Knyha. [In Ukrainian].
- Chernov, S. K. (2006). *Systema ryskov v orhanyzatsionnykh proektakh. Zbirnyk naukovykh prats Natsionalnoho universytetu korablbuduvannia*, 2, 163–168. [In Ukrainian].
- DBN V 2.2-13-2003. (2004). *Budynky i sporudy. Sportyvni ta fizykulturno-ozdorovchi sporudy*, from 01 Mart 2004. Kiev, 101 p. [In Ukrainian].
- DBN V 2.2-9-09. (2010). *Budynky i sporudy. Hromadski budynky i sporudy*, from 01 Jul 2010. Kiev, 51 p. [In Ukrainian].
- Football Association. (1991). *The control of crowds at football matches*. London, 297 p.
- Holshevnikov, V. V., & Samoshyn, D. A. (2009). *Academy GPS MCHS of Russia*, 212 p.
- HOST 12.1.004-91. (1991). *Pozharnaia bezopasnost. Obshchye trebovaniya*. Retrieved from: <http://document.ua/ssbt-pozharnaja-bezopasnost-obshie-trebovaniya-nor3057.html>. [In Russian].
- Ivanusa, A. (2018). *Project of forming "culture and safety" of the airport*. MATEC Web of Conferences, 247, 00045.
- Ivanusa, A. I., & Rak, Yu. P. (2013). *Pidkhody upravlinnia proektom bezpechnoi evakuatsii liudei na stadionakh v umovakh nadzvychainykh situatsii. Skhidno-Yevropeyskiy zhurnal peredovykh tekhnolohii*, 145–147. [In Ukrainian].

- Nakaz MNS Ukrainy. (2012). *Pro zatverdzhennia Pravyl pozhezhnoi bezpeky dlia sportyvnykh budynkiv ta sporud vid 08.10.2012 r.*, № 1243. Retrieved from: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z1803-12>. [In Ukrainian].
- Rach, V. A., Rossoshanska, O. V., & Medvedieva, O. M. (2010). *Upravlinnia proektamy: praktychni aspekty realizatsii stratehii rehionalnogo rozvytku*. Luhansk. [In Ukrainian].
- Situat. of Russia. (2009). Order of the Min. of Emerg. Situats. of Russia.
- Sports Grounds. (1997). Guide to Safety at Sports Grounds. Retrieved from: <https://www.raithrovers.net/files/GuidetoSafetyatSportsGrounds.pdf>
- UEFA. (2006). Stadium Infrastructure Regulations. Edition, 15 p.
- Yemelyanenko, S., Ivanusa, A., & Klym, H. (2017). *Mechanism of fire risk management in projects of safe operation of place for assemblage of people*. CSIT, 1.
- Zachko, O., Golovaty, R., & Yevdokymova, A. (2017). Development of a simulation model of safety management in the projects for creating sites with mass gathering of people. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*, 2, 3(86), 15–24.
- Zakon Ukrainy. (2011). *Pro osoblyvosti zabezpechennia hromadskoho poriadku ta hromadskoi bezpeky u zviazku z pidhotovkoiu ta provedenniam futbolnykh matchiv vid 07.08.2011 r.*, № 3673-VI. Retrieved from: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3673-17>. [In Ukrainian].

A. I. Ivanusa¹, R. S. Yakovchuk¹, S. O. Yemelyanenko¹, Z. Z. Ivanusa²

¹ Lviv State University of Life Safety, Lviv, Ukraine

² Lviv State University of Internal Affairs, Lviv, Ukraine

MANAGEMENT AND LEGAL ASPECTS OF THE PROJECT OF SAFETY OPERATION SPORTS AND ENTERTAINMENT BUILDINGS

An analysis of the successful practices implementation safety evacuation from public gathering places showed that the main way to ensure the safety of people at sports and entertainment buildings is to create the conditions for timely and unobstructed people evacuation to a safe zone. The evacuation process from sports and entertainment buildings, in accordance with international requirements should not exceed 8 minutes. Also, as a result of the analysis, it was found that: constant improvement safety and comfort level sports and entertainment buildings in the organization of any measures of international importance requires the projects implementation for the construction of new or reconstruction of old sports and entertainment buildings; there is a discrepancy between the requirements of current Ukrainian legislation and the world in terms of ensuring human security; high cost of projects implementation for safety operation of sports and entertainment buildings due to the uniqueness of their construction; there is no legal framework and "Rules of Conduct" that would determine the order of implementation of projects in the field of ensuring the safety of people at their mass facilities; it is advisable to use project management in the implementation of projects for the safe operation of sports and entertainment buildings. As a result of the research, theoretical bases were developed, based on the topological analysis and synthesis of systems for managing the flow of people, which are the stakeholders of projects for the safe operation of sports and entertainment buildings. The tools for implementing such projects are based on the formalization of methods and models that inform the state of their current implementation. A conceptual model of project management of the safe operation of sports and entertainment buildings has been developed, the end result of which is the life and health of the project stakeholders. It was also found that for the calculation of the time of evacuation of the stakeholders of safe operation projects of sports and entertainment facilities from the boardwalk sectors, the most optimal is to use an analytical model that takes into account the topology of movement of the human flow, and from the boardwalk to the safe zone – models of individual-flow movement the composition of the stream, which is shown as a modified Erlang function.

Keywords: sports and entertainment buildings; life safety; evacuation of people; safety-focused project management.

Ознайомитись з вимогами до авторів статей можна на сайті видання:

<https://nv.nltu.edu.ua>

**Підп. до друку 27.10.19. Формат 60×84/8. Папір офсетний. Друк офсетний.
Ум. др. арк. 11,63. Ум. фарбо-відб. 12,09. Облік.-вид-арк. 11,86. Тираж 250 прим.
Зам. № 16/2019**

Видавець: Редакційно-видавничий центр НЛТУ України
79057, м. Львів, вул. Генерала Чупринки, 103
Тел.: (032) 240–23–50
E-mail: nv@nltu.edu.ua <https://nv.nltu.edu.ua>

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до
Державного реєстру видавців, виготовників і розповсюджувачів видавничої продукції
(Серія ДК, № 2062 від 17.01.2005 р.)

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації
(Серія КВ, № 11889-760ПР від 26.10.2006 р.)

Згідно з наказом Міністерства освіти і науки України від 12.05.2015 р., № 528,
"Науковий вісник НЛТУ України" належить до Переліку наукових фахових видань України,
в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора
і кандидата наук за такими напрямками:

*біологічні науки (лісове господарство), сільськогосподарські науки, технічні науки,
та наказом МОН України від 09.03.2016 р., № 241: економічні науки.*