

Кафедра права
Криворізького економічного інституту
Криворізький національний університет



міжнародна науково-практична конференція

**ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМИ
РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ
ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ**

29-30 січня 2016 р.
м. Кривий Ріг

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«КРИВОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
КРИВОРІЗЬКИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ



МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

**«ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ
СУЧАСНОЇ ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ»**

29-30 січня 2016 р.

Кривий Ріг, 2016

ББК 67я43
УДК 34(063)
П 27

Оргкомітет конференції

Співголовуючі:

Сагайдак М.П. – к.е.н., доцент, член-кореспондент Академії економічних наук України, декан факультету економіки підприємництва та права Криворізького економічного інституту ДВНЗ «Криворізький національний університет»;
Макаренко О.Ю. – д.ю.н., доцент, завідувач кафедри права Криворізького економічного інституту ДВНЗ «Криворізький національний університет».

Члени організаційного комітету:

Голікова К.О. – к.ю.н., доцент, заступник завідувача кафедри права Криворізького економічного інституту ДВНЗ «Криворізький національний університет»; **Величко Д.М.** – к.ю.н., доцент кафедри права Криворізького економічного інституту ДВНЗ «Криворізький національний університет»; **Копайгора І.І.** – к.ю.н., доцент кафедри філософії ДВНЗ «Криворізький національний університет»; **Золотарьова М.К.** – к.ю.н., старший викладач кафедри права Криворізького економічного інституту ДВНЗ «Криворізький національний університет»; **Ченшова Н.В.** – к.ю.н., доцент кафедри права Криворізького економічного інституту ДВНЗ «Криворізький національний університет»; **Юсупов В.А.** – к.ю.н., старший викладач кафедри права Криворізького економічного інституту ДВНЗ «Криворізький національний університет»; **Макаренко Н.А.** – асистент кафедри права Криворізького економічного інституту ДВНЗ «Криворізький національний університет».

П 27 **Перспективні напрями розвитку сучасної юридичної науки: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Кривий Ріг, 29-30 січня 2016 р. – Кривий Ріг : ДВНЗ «Криворізький національний університет», 2016. – 192 с.**

ISBN 978-966-916-061-4

У збірнику представлено стислий виклад доповідей і повідомлень, поданих на міжнародну науково-практичну конференцію «Перспективні напрями розвитку сучасної юридичної науки», яка відбулася на базі ДВНЗ «Криворізький національний університет» 29-30 січня 2016 р.

ББК 67я43
УДК 34(063)

ISBN 978-966-916-061-4

© ДВНЗ «Криворізький національний університет», 2016

ЗМІСТ

НАПРЯМ 1. ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА; ІСТОРІЯ ПОЛІТИЧНИХ І ПРАВОВИХ УЧЕНЬ

Вервне право як історичний тип українського звичаєвого права <i>Бедрій М. М.</i>	7
Проблеми функціонування державної політики та функцій держави <i>Дзевелюк М. В.</i>	11
Пути повышения уровня правовой культуры субъектов публичной власти в условиях формирования нового миропорядка <i>Кутько В. В.</i>	14
Законные интересы в системе правовых средств <i>Левченко Д. В.</i>	18
Правове регулювання запобігання інфекційним захворюванням населення УСРР (1921-1929 рр.) <i>Мельничук М. О.</i>	21
Ефективна виборча влада як засіб подолання кризи сучасного народовладдя <i>Осадчук К. О.</i>	24

НАПРЯМ 2. КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО; МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО

Децентрализация публичной власти и уставы территориальных общин городов в Украине <i>Идесис И. В.</i>	28
Конституційне право Болівії сьогодні <i>Мельник В. М.</i>	32
Верховна Рада України та Президент України як суб'єкти із здійснення контролю та нагляду в сфері формування й реалізації фіскальної політики держави <i>Ракул О. В.</i>	36
Законодавча ініціатива як частина законодавчого процесу <i>Смук М. М.</i>	38
Місьцеве самоврядування в Конституції України <i>Чапля О. В.</i>	42
Конституційно-правові аспекти визначення поняття коаліції депутатських фракцій у Верховній Раді України <i>Чуба В. Д.</i>	44
Конституційні принципи регулювання економічних відносин у вітчизняній практиці <i>Шершун К. П.</i>	48
Гендерна нерівність в Україні як перешкода на шляху становлення правової держави <i>Яворовенко Н. М.</i>	51

Современная теория административного права Украины: тенденции и перспективы формирования	
<i>Каламоец Т. А.</i>	103
Метод переконання як засіб забезпечення безпеки пасажирських перевезень	
<i>Кузьмін Д. В.</i>	109
Адміністративна відповідальність за правопорушення у сфері забезпечення цивільного захисту	
<i>Люблін В. Д.</i>	112
Адміністративно-правові традиції надання адміністративних послуг у країнах Європейського Союзу	
<i>Михайлюк Я. Б.</i>	116
Особливості інвестицій в освіту та науку	
<i>Савищенко В. М.</i>	119
Роль фінансового контролю у виявленні порушень фінансового законодавства	
<i>Чекановський В. П.</i>	123

НАПРЯМ 7. КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ТА КРИМІНОЛОГІЯ, КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО

Об'єктно-суб'єктні ознаки кримінальної відповідальності за податкові правопорушення	
<i>Байк О. І.</i>	128
Соціальні мережі як інструмент ведення сучасної інформаційної війни	
<i>Гаркуша Ю. О.</i>	132
Теорія протидії злочинності – перспективний напрям розвитку сучасної юридичної науки	
<i>Куц В. М.</i>	136
Заочна форма кримінального провадження в контексті захисту прав і законних інтересів сторін	
<i>Новіков В. Г.</i>	140
Державно-правові заходи формування правового механізму боротьби з корупцією	
<i>Сайнчин О. С.</i>	144
Взаємозв'язок між процесом внутрішнього переміщення осіб та зростанням кількості вчинених злочинів в Україні	
<i>Тарасенко Ю. М.</i>	148
Кримінальна відповідальність за терористичний акт міжнародного характеру	
<i>Чорний О. М.</i>	152
Проблемні питання криміналізації злочинів у сфері трансплантації органів або тканин людини та донорства	
<i>Южека Р. С.</i>	155

4. Популярна юридична енциклопедія / Редкол. : І. С. Чиж (голова редкол.) та ін. – К. Юрінком Інтер, 2002. – 528 с.
5. Фиалковская, И. Д. Сущность административного убеждения как метода государственного управления // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2012. – № 1. – С. 259-264
6. Колпаков, В. К. Адміністративне право України: підручник / В. К. Колпаков. – К. : Юрінком Інтер, 1999. – 736 с.
7. Розгуляев, В. Н. О профилактике административных правонарушений, совершаемых в сфере дорожного движения / В. Н. Разгуляев // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2009. – № 2. – С. 254-259.
8. Про затвердження Порядку проведення інструктажів та стажування водіїв колісних транспортних засобів: наказ Міністерства транспорту та зв'язку України від 05.08.2008 № 179 [Електронний ресурс] / Верховна Рада України : Офіційний веб-портал. – Режим доступу: [http://www. http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0776-08](http://www.zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0776-08)

АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ

ЛЮБЛІН В. Д.
кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри філософії
Львівський національний університет ветеринарної медицини
та біотехнологій імені С. З. Гжицького
м. Львів, Україна

Одним із механізмів підтримки правового порядку в суспільних відносинах, що складаються при забезпеченні цивільного захисту, слугує юридична відповідальність учасників цих відносин за вчинені ними правопорушення в даній галузі.

Дискусія навколо поняття «юридичної відповідальності» та її різновидів триває вже давно, вона являє собою складне соціально-правове явище, якому й досі не знайдено такого визначення, яке б задовольнило потреби всіх дослідників та практиків.

Оскільки поняття «юридична відповідальність» є категорією загальної теорії права, то можливі два основних підходи до його визначення. У радянській філософській літературі поняття «відповідальність» використовувалось у зв'язку з характеристикою поведінки соціальних суб'єктів з позиції необхідного, належно-

го. При цьому відповідальність розглядається у двох, взаємозалежних між собою, аспектах: перспективному (як відповідальність взагалі, як абстрактний обов'язок, що існує незалежно від факту скоєння правопорушення) і ретроспективному (як результат конкретного протиправного вчинку, який реально настає у вигляді адміністративного стягнення до правопорушника) [1, с. 103].

У залежності від характеру скоєного протиправного діяння, від виду суспільних відносин, на які здійснює замах правопорушник, від небезпеки і розміру заподіяного правопорушенням збитку, розрізняють кримінальну, адміністративну, дисциплінарну і цивільно-правову відповідальність [2].

Адміністративна відповідальність є одним із видів юридичної відповідальності. Законодавець не встановлює поняття адміністративної відповідальності. Наука ж адміністративного права, в основному, виходить з положень теорії права, і, як наслідок, містить різні оцінки адміністративної відповідальності, що також зв'язані зі змістом відповідних правовідносин, тобто засновані на співвідношенні прав і обов'язків суб'єкта адміністративної юрисдикції, з одного боку, і суб'єкта адміністративної відповідальності, з іншого.

Адміністративній відповідальності властиві загальні ознаки юридичної відповідальності, перераховані вище. Крім цього, адміністративній відповідальності властиві «специфічні риси», що відрізняють її від інших видів юридичної відповідальності і, багато в чому схожі з ознаками адміністративного примусу. До числа вищезгаданих ознак адміністративної відповідальності в літературі, як правило, відносять наступні:

1. Підставою адміністративної відповідальності є здійснення адміністративного правопорушення.
2. Принципи, підстави і характер адміністративної відповідальності визначаються нормами адміністративного права, що встановлюються як законами, так і підзаконними нормативно-правовими актами.
3. Заходом адміністративної відповідальності є адміністративні стягнення [3], за винятком установлених законодавством випадків, при яких за скоєння адміністративного правопорушення настає дисциплінарна відповідальність.
4. До адміністративної відповідальності вправі залучати різні уповноважені органи і посадові особи виконавчої влади, місцевого самоврядування, суди [3].
5. Це своєрідні правовідносини між органами (посадовими особами), що її застосовують та правопорушниками, причому в таких правовідносинах відсутні елементи службового підпорядкування [4, с. 17].
6. Застосування адміністративного стягнення не спричиняє судимості і звільнення з роботи.
7. Процесуальний порядок притягнення до адміністративної відповідальності здійснюється відповідно до встановленого законодавством правилами

провадження в справах про адміністративні правопорушення і відрізняється достатнім ступенем простоти і оперативності [5, с. 217].

Аналізуючи перераховані вище ознаки слід зазначити, що вони багато в чому властиві і для адміністративної відповідальності у сфері забезпечення цивільного захисту. Однак, деякі з них вимагають більш докладного розгляду.

Адміністративні правопорушення, вчинені у сфері цивільного захисту, як і інші адміністративні проступки мають свій склад, що містить у собі елементи, які всебічно характеризують вчинене протиправне діяння. До цих елементів відносяться об'єкт, об'єктивна сторона, суб'єкт і суб'єктивна сторона. При цьому, для притягнення правопорушника до адміністративної відповідальності необхідно обов'язкова наявність у протиправному діянні всіх елементів складу. Відсутність хоча б одного з них не дозволяє кваліфікувати діяння як адміністративне правопорушення і, отже, застосовувати адміністративні стягнення. Від якості оцінки елементів складу залежить правильність кваліфікації правопорушення і вибір відповідного адміністративного стягнення [6, с. 21].

Об'єктом адміністративних правопорушень виступають суспільні відносини, які регулюються нормами різних галузей права і охороняються нормами адміністративного права. Розрізняють загальний, родовий та безпосередній об'єкти. Загальний об'єкт являє собою всі суспільні відносини, які охороняються адміністративним правом: суспільний порядок і суспільна безпека, власність, права та свободи громадян, установлений порядок управління. Родовий об'єкт – це відносно відокремлена група однорідних суспільних відносин, що складають невід'ємну і самостійну частину загального об'єкта. Безпосередній об'єкт являє собою конкретне суспільне відношення, на яке здійснюється посягання [5, с. 219].

Враховуючи висновки проведеного дослідження щодо змісту цивільного захисту, аналіз норм Особливої частини чинного Кодексу України про адміністративні правопорушення дає можливість їх виділити за відповідними сферами, а саме: у сфері пожежної безпеки, у сфері радіаційної безпеки, транспортної сфери, сфери життєзабезпечення, сфери промислової безпеки та окремою нормою в Кодексі України про адміністративні правопорушення передбачено невиконання законних вимог посадових осіб спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади. Порушення цих норм за певних обставин може привести до виникнення надзвичайних ситуацій техногенного характеру і порушення техногенно-безпечного стану.

У зв'язку з цим, представляється доцільним внести відповідні зміни і доповнення в структуру Особливої частини Кодексу України про адміністративні правопорушення нормами, які б передбачали відповідальність за невиконання

вимог норм і правил по попередженню й ліквідації надзвичайних ситуацій, а саме:

1. Невиконання передбачених законодавством обов'язків по захисту населення й територій від надзвичайних ситуацій природного або техногенного характеру, а також невиконання правил цивільного захисту у даній сфері.

2. Неприйняття заходів по забезпеченню готовності сил і засобів, призначених для ліквідації надзвичайних ситуацій, а також несвоєчасне направлення у зону надзвичайних ситуацій сил і засобів, передбачених затвердженим у встановленому порядку планом ліквідації надзвичайних ситуацій.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Коваль Л.В. Адміністративне право України. Курс лекцій / Л.В. Коваль. – К.: «Основи», 1994. – 66с.

2. Сумський Д.О. Основи держави та права. Навчальний посібник / Д.О. Сумський. – К.: НТУУ «КПІ», 1999. – 228 с.

3. Кодекс України про адміністративні правопорушення. К.: «Велес», 2015. – 176 с.

4. Коваль Л.В. Административно-деликтное отношение / Л.В. Коваль – К.: «Вища школа». 1979. – 17 с.

5. Ківалов С.В. Адміністративне право України. Підручник / С.В. Ківалов. – Одеса. «Юридична література». 2003. – 219 с.

6. Бахрах Д.Н. Административная ответственность граждан в СССР / Д.Н. Бахрах. – Свердловск: Издательство Уральского университета. 1989. – С. 21-22.

КАФЕДРА ПРАВА
КРИВОРІЗЬКОГО ЕКОНОМІЧНОГО ІНСТИТУТУ
КРИВОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



СЕРТИФІКАТ УЧАСНИКА

Люблін Віталій Давидович

брав(ла) участь у міжнародній науково-практичній конференції

«ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ
СУЧАСНОЇ ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ»

29-30 січня 2016 року



Голова організаційного комітету,
д.ю.н., доцент, завідувач кафедри права

Макаренко О.Ю.