

*О.В. Миллер, профессор
Львовский государственный университет безопасности
жизнедеятельности*

ОЦЕНКА ПОЖАРНОГО РИСКА ОБЪЕКТА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Серьезную проблему для многих стран мира, в том числе для Украины, представляют чрезвычайные ситуации, в частности пожары. Одним из важнейших факторов, который может способствовать улучшению пожарной ситуации в стране является совершенствование механизма независимой оценки рисков.

В основе современной методологии обеспечения безопасности лежит концепция приемлемого риска. Содержание концепции заключается в признании очевидного факта, что никакая деятельность принципиально не может быть полностью безопасной или, другими словами, достичь абсолютной безопасности принципиально невозможно. Таким образом, ключевыми в анализе безопасности стали понятия «риск», связанный с определенной деятельностью, и «приемлемый риск», который зависит от социальных и экономических факторов.

Главную роль в поддержании функционирования данной системы в недалеком будущем вынужден выполнить аудит, как систематический процесс контроля за соблюдением требований, который проводится субъектом хозяйствования добровольно, с целью самоконтроля соблюдения государственных требований и добровольно взятых обязательств. Результатом аудита является лишь перечень выявленных несоответствий, который является основанием для разработки плана мероприятий по их устранению.

Цель работы – исследование необходимости внедрения пожарного аудита как перспективной системы независимой оценки пожарных рисков.

Сфера надзора – это государственные требования к деятельности и результатам деятельности, которые для объекта хозяйствования являются обязательными и затрагивают интересы государства, общества и отдельных лиц. По результатам несоответствий, выявленных во время надзора, к нарушителю

применяются меры государственного воздействия (санкции). В связи с этим лицо, подвергающееся надзору, не заинтересовано в полном и объективном выявлении всех несоответствий.

В переходный период государственные требования в области обеспечения безопасности остаются существенным элементом системы управления обеспечения пожарной и производственной безопасности. Но, по мере развития и внедрения эффективных методов управления рисками и совершенствования механизмов правового регулирования ответственности за последствия возможных неблагоприятных случаев, количество государственных требований будет снижаться.

В дальнейшем роль надзора для многих предприятий может быть сведена к наблюдению за результативностью функционирования системы управления производственными рисками.

Ряд специалистов [1] в сфере исследования рисков считает, что различие между опасностью и риском заключается в том, что опасность человек может и не осознавать, не подозревать о ее существовании, а риск – это осознание величин опасности и, в зависимости от деятельности человека, она может наступить или не наступить.

Исследования различных аспектов рисков, в том числе риска возникновения пожаров, проводятся в последнее время во многих странах мира и, в частности, в Украине. По их результатам формируется государственная политика в области управления рисками [2].

Независимая оценка пожарного риска предполагает следующие этапы: анализ документов, характеризующих пожарную опасность объекта защиты; проверка объекта защиты для получения объективной информации о состоянии пожарной безопасности объекта, выявление возможности возникновения и развития пожара, воздействия на людей и материальные ценности опасных факторов пожара.

Результатом независимой оценки пожарных рисков является заключение о соответствии (несоответствии) объекта защиты установленным законодательными и другими нормативно-правовыми актами требованиям в сфере обеспечения пожарной безопасности.

В случае получения положительного заключения по

результатам проведения независимой оценки пожарного риска, органы государственного пожарного надзора снимают с контроля (надзора) объект на время действия заключения о независимой оценке пожарного риска (аудита пожарной безопасности).

Опыт развитых стран показывает, что какую бы цель не ставил руководитель, и каким образом она бы не была достигнута, этот успех будет временным, если руководитель не ставит целью непрерывное совершенствование работы системы. Только введение элемента «непрерывное совершенствование» позволяет сделать систему динамической, постоянно развивающейся, которая поддерживает безопасность на необходимом уровне без непосредственного вмешательства руководства.

Основы такой системы заложены международным стандартом OHSAS 18001: 2007, который успешно применяют не только к охране труда, но и к промышленной, пожарной и других видах производственной безопасности. В соответствии с требованиями стандарта система управления обеспечения безопасности включает пять элементов: политику, планирование, внедрение и функционирование, контрольные и коррекционные, анализ со стороны руководства. Интегрирующим элементом является непрерывное совершенствование.

Аудит предоставляет руководителю объективную информацию, на основе которой принимают обоснованные решения. Современный руководитель должен быть заинтересован в максимально тщательном и принципиальном проведении аудита в отличие от надзора, поскольку не вовремя обнаружены несоответствия включают в себя скрытые риски (угрозы для осуществления деятельности, неожиданные иски и санкции).

Аудит может быть внутренним и внешним. Внутренний аудит осуществляется владельцем объекта с целью проверки соответствия системы управления пожарной безопасностью требованиям законодательства по вопросам пожарной безопасности. Внешний аудит осуществляется аудиторской организацией по заказу владельца объекта.

По мере роста правосознания и совершенствования административной и судебной системы риск гражданской или уголовной ответственности будет рассматриваться как более существенный по сравнению с риском применения административных санкций. Особую роль будет играть именно

гражданский риск, поскольку с «потерпевшим лицом» сложнее «договориться» или иным образом избежать ответственности, чем с представителями государственных органов.

Профессиональная деятельность аудитора должна быть застрахована потому что, как бы хорошо ни был подготовлен эксперт, он не застрахован от ошибок и, если аудиторской организацией допущена ошибка ущерб должна компенсировать страховая компания [3].

Аудит пожарной безопасности должен осуществляться исключительно добровольно, и владелец сам должен выбрать: воспользоваться ему услугами государства – инспектора пожарного надзора, или пригласить аудиторскую компанию.

Для создания системы независимого аудита и аудиторских организаций нужны будут независимые эксперты со специальным образованием. Таких специалистов могут обучать высшие учебные заведения, которые готовят специалистов для подразделений ГСЧС Украины.

Вывод. Внедрение системы аудита пожарной безопасности позволит рационально и эффективно построить систему надзора за объектами, которые составляют особую пожарную опасность и не связаны с массовым пребыванием людей, в основном это будет касаться объектов малого и среднего бизнеса, в свою очередь, позволит усилить внимание к особо важным и социально значимым объектам.

Список литературы

1. Кодекс цивільного захисту України.
 2. Бегун В.В. Безпека життєдіяльності: Навчальний посібник / В.В. Бегун, І.М. Науменко. – К., 2004. – 328 с.
 3. Пожарный аудит: наука и практика // Русский инженер. – 2008. - № 4 (19) - С.13-14.
- Чернова Г.В. Управление рисками: учебное пособие / Г.В.Чернова, А.А. Кудрявцев. – М.: Проспект ТК Велби, 2003. – 158 с.