



**НАУКОВО-ТЕХНІЧНІ
КОНФЕРЕНЦІЇ**
Національний університет кораблебудування

**УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ:
СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

МАТЕРІАЛИ

**XII МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ**

13–16 вересня 2016 р.

УРМА » ukrainian
project
management
association



Миколаїв ■ НУК ■ 2016

УДК 338.28
У 66

УДК 338.28
У 66

ОРГАНІЗАТОРИ:

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
імені адмірала Макарова
УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ ДП НВКГ «ЗОРЯ-МАШПРОЕКТ»
АКАДЕМІЯ НАУК СУДНОБУДУВАННЯ УКРАЇНИ

**Матеріали публікуються за оригіналами, наданими авторами.
Претензії до організаторів не приймаються.**

**Відповідальний за випуск
Кошкін Костянтин Вікторович**

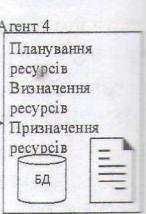
У 66 **Управління проектами: стан та перспективи : матеріали XII Міжнародної науково-практичної конференції.** – Миколаїв : НУК, 2016. – 196 с.

У збірнику наведені матеріали XII Міжнародної науково-практичної конференції «Управління проектами: стан та перспективи». Збірник становить інтерес для наукових працівників, викладачів, інженерів та студентів.

УДК 338.28

© Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова, 2016

Дунець О.В., Саченко А.О., Застосування мультиагентного моделювання для планування ІТ проекту	55
Євдокимова А.В., Євдокимов А.В., Особливості експертного оцінювання, як основи прийняття ефективних рішень при формуванні портфеля проектів	56
Зачко О.Б., Головатий Р.Р., Управління безпекою в складних системах на прикладі проектів створення торгово-розважальних центрів	57
Зачко О.Б., Безпекологія в управлінні проектами: генезис та зміст поняття	58
Іванишак Ю.М., Саченко А.О., Несумісність філософії чи культури організацій із ключовими цінностями гнучких методологій управління проектами	59
Івануса А.І., Бурак Н.Є., Сенік Ю.Я., Моделі та методи управління зацікавленими сторонами у проектах цивільного захисту	61
Кадильникова Т.М., Корхина И.А., Кулик В.А., Имитационное моделирование управлеченческих процессов в производственно-экономической деятельности объектов	63
Казарезов А.Я., Галь А.Ф., Проектный подход к созданию микрологистических систем	65
Казарезов А.Я., Галь А.Ф., Понятие жизненного цикла при проектном подходе к созданию микрологистических систем	66
Казимиренко Ю.А., Применение причинно-следственных диаграмм на этапах технологической подготовки судовых композитных конструкций	68
Калашник О.П., Особенности проектно-ориентированного управления в системе последипломного образования	70
Карп'ян Я.В., Актуальні питання інституту товариства з обмеженою відповідальністю	72
Клименко С.Є., Етапи реалізації проекту з упровадження системи ризик-менеджменту на підприємстві машинобудівної галузі	73
Кобилкін Д.С., Антикризове управління проектами захисту об'єктів критичних інфраструктур	75
Ковтун Т.А., Глощацька С.М., Застосування проектно-орієнтованого підходу в освітній та науковій діяльності ОНМУ	76
Козырь Б.Ю., Фатеев Н.В., Управление проектами реализации транспортной стратегии Украины	78
Кошкин К.В., Кнырик Н.Р., Кнырик Е.О., Анализ показателей оценки портфеля проектов IT-компании	79
Крицкий Д.Н., Дружинин Е.А., Кийко С.Г., Принятие решений при анализе проектных рисков	80
Кузмінська Ю.М., Перехресне проміжне оцінювання успішності освітнього проекту для подальшої корекції його ефективності	81
Кунанець Н.Е., Кунанець О.О., Липак Г.І., Мацюк О.В., Консолідація інформаційних ресурсів бібліотек, архівів, музеїв: інформаційний соціокомунікаційний проект класу «Розумне місто»	82
Кунанець Н.Е., Небесний Р.М., Мацюк О.В., Пасічник В.В., Соціокомунікаційна складова у портфелях проектів «Розумних міст»	84
Куприна Т.Г., Управления коммуникациями в межвузовском проекте	85
Лаврусевич О.В., Проектно-орієнтоване управління урядовими організаціями в процесі європейської інтеграції	86
Лебідь В.В., Управління життєвим циклом проектів перевезень вантажів у міжнародному сполученні	88
Лепський В.В., Програмно-портфельне управління медичним закладом	89
Лепъохін О.В., Методологічні аспекти управління програмою відновлення життєдіяльності підприємства в умовах ринку	90
Лисак Р.С., Особливості проектів охорони та безпеки праці	92
Лобачев М.В., Антощук С.Г., Тесленко П.А., Проект международной START-UP IT-школы Одесского политеха	93
Луб П.М., Шарібура А.О., Березовецький С.А., Спічак В.С., Часові обмеження фаз життєвого циклу проектів збирання врожаю технічних культур	94
Любченко В. В., Сулімова Ю.Є., Кількісні вимірювання для моделі стратегічного узгодження завдань бізнесу та ІТ	95
Машовець О.О., Управление будущим с помощью проектов	97
Меленчук В.М., Метод оцінки ризиків проектів/програм/портфелів впровадження логістичних систем у автотранспортне господарство військових формувань	98
Мєстерова С.В., Особливості управління комунікаціями. Роль емоційного інтелекту в управління комунікаціями проекту	99
Молоканова В.М., Петренко Т.В., Елементи методології адхократії у проектах державної реєстрації речових прав на нерухоме майно	100



та для реалізації через розподіл обмежених ресурсів та узгодження з корпоративною стратегією. До термін «оціночне рішення» (evaluation decision) широко застосовується в діяльності з формування компонентів [4]). В контексті цього погляду відбір компонентів до портфеля виступає як рішення, прийняття якого можливе тільки за умови попередньо підготовленої інформації у вигляді оцінок компонентів – рішень, які в рамках процедури оцінювання. Це також підтверджує правомірність розгляду оцінювання (як оціночних рішень) в якості причини відбору «неправильних» проектів до портфелю при його формуванні.

Незвичайно гостро проблема оцінювання компонентів портфелів проявляється в діяльності приватних організацій, державного сектору [5, 6, 7, 8], особливо при формуванні великих за розмірами портфелів на конкурсній основі. Вона проявляється у занадто великій трудомісткості та високому ступені несподіваної оцінки експертів.

Експерти, як висококваліфіковані фахівці під час експертного оцінювання надають своє судження у зважувальній, кількісній або якісній оцінки об'єкту, що використовується при прийнятті рішень. Okрім традиційних навичок експертів необхідно також не забувати про їх психологічні особливості (інтелектуальний тип, тип здатності, пессиміст або оптиміст тощо).

Сучасні існує велика кількість експертіз, які передбачають різні підходи (колективні, індивідуальні, публічні, відкриті), незалежно від способу оцінювання головним залишається надання коректної професійної оцінки, яка призведе до прийняття ефективного рішення. В свою чергу для отримання якісної оцінки необхідно дотримуватися наступних основних вимог: отримання точної та достовірної інформації для експертизи, експерта комісія має складатись із професійних фахівців, які добре знаються на предметі експертизи та мають відповідний досвід, а також коректний аналіз та обробка експертної інформації.

З таким чином формування портфелю проектів є прерогативою професійних фахівців, а їхнє експертне обговорювання значно зменшує можливість заличення до портфелю «неправильних» проектів, що знижують ризики для всього портфелю.

Література

- 1. Project Management Institute. Standard for Portfolio Management. The 5th edition. –PMI, 2013. - 189 p.
- 2. ГОСТ Р 54870-2011. Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов.
- 3. Стандартный стандарт Российской Федерации. – М.: Стандартинформ, 2011. – 9 с.
- 4. R. G. Portfolio Management in New Product Development: Results of an Industry Practices Study / R. G. Edgett, E.J. Kleinschmidt // R & D Management, 2001. - 31(4). – pp. 361–381.
- 5. J. Why Cost is the Wrong Question for Evaluating Projects in Your Project Portfolio / Johanna Available at: <http://java.dzone.com/articles/why-cost-wrong-question>.
- 6. Національне агентство з інвестицій та управління національними проектами України. Офіційний сайт [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrproject.gov.ua/page/natsionalni-proekti>.
- 7. Міський фонд сприяння місцевому самоврядуванню в Україні. Офіційний сайт [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://municipal.gov.ua/>. - Загол. з екрану.
- 8. Державна програма державного бюджету України «Показники діяльності проектів ПРООН в 2005-2012 рр. (станом на 31 грудня 2012 р.).
- 9. Міністерство соціальної політики України. Офіційний сайт [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.undp.org.ua/ua/project-delivery>.
- 10. Міжнародний український проект «Підтримка децентралізації в Україні» DESPRO. Офіційний сайт [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://despro.org.ua>.

Управління безпекою в складних системах на прикладі проектів створення торгово-розважальних центрів

Д.Б. Головатий Р.Р.,

Національний університет безпеки життєдіяльності

В умовах загроз глобальній безпеці суспільства питання безпеки експлуатації об'єктів з масовим використанням людей (ОМПЛ) не втрачає своєї актуальності. Для підвищення рівня безпеки ОМПЛ при залученні до приватного управління, зокрема торгово-розважальних центрів (ТРЦ) ми на стадії планування застосовуємо метод імітаційного моделювання для попередження виникнення надзвичайних ситуацій та мінімізації їхнього негативного впливу на стадії експлуатації продукту проекту. Під імітаційним моделюванням ми розуміємо процес розробки сервісної моделі системи і проведення комп'ютерних симулаторів для прогнозування можливих загроз безпеки системи на стадії експлуатації продукту проекту.

На нашу думку, імітаційне моделювання дозволить успішно реалізовувати проекти та пропонує надійного функціонування системи ТРЦ та надають подальший розвиток для досліджень у сфері проектного управління складних систем при застосуванні сервісних моделей [1]. Моделі імітаційного моделювання можуть відвідувачів ОМПЛ пропонується реалізовувати у системі комп'ютерної прикладної програми Апдат, подальшою побудовою комп'ютерних експериментів. Вони дадуть змогу оцінити ефективність роботи досліджуваних систем масового обслуговування, а також спланувати заходи щодо оптимізації їх роботи у умовах безпечної експлуатації споруд та функціонування системи в цілому (в умовах конкурентності середовища) [2, 3]. Реалізацію поставленої мети рекомендується виконувати за допомогою схеми потоку відвідувачів ТРЦ, зображену на рисунку 1.

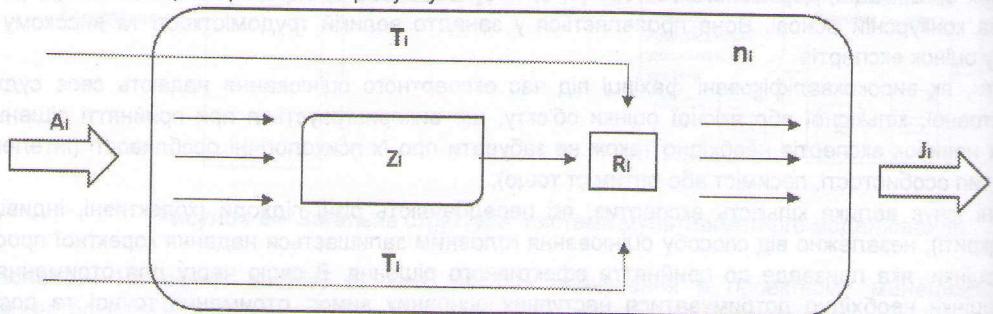


Рисунок 1. Схема-модель потоку відвідувачів торгово-розважального центру при проектно-орієнтованому управлінні, де:

J_i – вихідний потік відвідувачів ТРЦ;

T_i – час обслуговування відвідувачів ТРЦ;

Z_i – час очікування обслуговування відвідувачів;

A_i – входна кількість відвідувачів проекту, які прибувають за одиницю часу;

n_i – кількість відвідувачів проекту на території ТРЦ;

R_i – кількість каналів обслуговування;

Реалізація проектів і програм безпечної функціонування торгово-розважальних центрів неодмінно пов'язане з перебуванням великої кількості людей [4]. Тому побудова імітаційних моделей процесу функціонування ТРЦ та виникнення надзвичайних ситуацій будь-якого характеру (пожежа, теракт, землетрус) дозволить підвищити стан безпеки системи на стадії планування проектів.

Література:

1. Рач В. А. Структуризация схематической, системной и сервисной моделей проекта с позиций базовых положений триадной парадигмы управления проектами / В. А. Рач, Аль Атум Мохаммад Фаиз Ахмад // Управління проектами та розвиток виробництва: Зб. наук. праць. – Луганськ : Східноукр. нац. ун-т ім. В. Даля, 2011. – № 3 (39). – С. 136-145.
2. Зачко О.Б. Моделі, механізми та інформаційні технології портфельного управління розвитком складних регіональних систем безпеки життєдіяльності. – Л.: ЛДУБЖД, 2015. – 125 с.
3. Зачко О.Б. Методологічний базис безпеко-орієнтованого управління проектами розвитку складних систем / О.Б. Зачко // Управління розвитком складних систем. – 2015. - № 23(1). – С. 51 - 55.
4. Зачко О.Б. Теоретичні підходи до управління безпекою в проектах розвитку складних систем / О.Б. Зачко // Управління розвитком складних систем. – 2015. – № 22. – С. 48–53.

004.424+005+69.03

Безпекологія в управлінні проектами: генезис та зміст поняття

Зачко О.Б.,
Львівський державний університет безпеки життєдіяльності

Проблема управління безпекою в проектах пов'язана з поняттям складності проекту. Саме складність проекту зумовлює проблеми забезпечення безпеки як на стадії реалізації проекту, так і на стадії експлуатації продукту проекту. Переважно проблема безпеко-орієнтованого управління притаманна проектам реконструкції АЕС, сфери надзвичайних ситуацій тощо, які по класифікації проектів за стандартом ГАР