



НАУКОВО-ТЕХНІЧНІ КОНФЕРЕНЦІЇ

Національний університет кораблебудування

**УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ:
СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

МАТЕРІАЛИ

**XII МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ**

13–16 вересня 2016 р.

UPMA»

ukrainian
project
management
association



Миколаїв ■ НУК ■ 2016

УДК 338.28
У 66

ОРГАНІЗАТОРИ:

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
імені адмірала Макарова
УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ ДП НВКГ «ЗОРЯ–МАШПРОЕК
АКАДЕМІЯ НАУК СУДНОБУДУВАННЯ УКРАЇНИ

**Матеріали публікуються за оригіналами, наданими авторами.
Претензії до організаторів не приймаються.**

**Відповідальний за випуск
Кошкін Костянтин Вікторович**

Управління проектами: стан та перспективи : ма-
У 66 теріали XII Міжнародної науково-практичної конфе-
ренції. – Миколаїв : НУК, 2016. – 196 с.

У збірнику наведені матеріали XII Міжнародної науково-
практичної конференції «Управління проектами: стан та
перспективи». Збірник становить інтерес для наукових
працівників, викладачів, інженерів та студентів.

УДК 338.28

© Національний університет кораблебуду-
імені адмірала Макарова, 2016

Дунець О.В., Саченко А.О. , Застосування мультиагентного моделювання для планування ІТ проекту	55
Євдокимова А.В., Євдокимов А.В. , Особливості експертного оцінювання, як основи прийняття ефективних рішень при формуванні портфеля проектів	56
Зачко О.Б., Головатий Р.Р. , Управління безпекою в складних системах на прикладі проектів створення торгово-розважальних центрів	57
Зачко О.Б. , Безпекологія в управлінні проектами: генезис та зміст поняття	58
Іванишак Ю.М., Саченко А.О. , Несумісність філософії чи культури організацій із ключовими цінностями гнучких методологій управління проектами	59
Івануса А.І., Бурак Н.Є., Сенік Ю.Я. , Моделі та методи управління зацікавленими сторонами у проектах цивільного захисту	61
Кадильникова Т.М., Корхина І.А., Кулик В.А. , Имитационное моделирование управленческих процессов в производственно-экономической деятельности объектов	63
Казарезов А.Я., Галь А.Ф. , Проектный подход к созданию микрологистических систем	65
Казарезов А.Я., Галь А.Ф. , Понятие жизненного цикла при проектном подходе к созданию микрологистических систем	66
Казимиренко Ю.А. , Применение причинно-следственных диаграмм на этапах технологической подготовки судовых композитных конструкций	68
Калашник О.П. , Особенности проектно-ориентированного управления в системе последипломного образования	70
Карпань Я.В. , Актуальні питання інституту товариства з обмеженою відповідальністю	72
Клименко С.Є. , Етапи реалізації проекту з впровадження системи ризик-менеджменту на підприємстві машинобудівної галузі	73
Кобилкін Д.С. , Антикризове управління проектами захисту об'єктів критичних інфраструктур	75
Ковтун Т.А., Гловацька С.М. , Застосування проектно-орієнтованого підходу в освітній та науковій діяльності ОНМУ	76
Козырь Б.Ю., Фатеев Н.В. , Управление проектами реализации транспортной стратегии Украины	78
Кошкин К.В., Кнырик Н.Р., Кнырик Е.О. , Анализ показателей оценки портфеля проектов IT-компании	79
Крицкий Д.Н., Дружинин Е.А., Кийко С.Г. , Принятие решений при анализе проектных рисков	80
Кузміньська Ю.М. , Перехресне проміжне оцінювання успішності освітнього проекту для подальшої корекції його ефективності	81
Кунанець Н.Є., Кунанець О.О., Липак Г.І., Мацюк О.В. , Консолідація інформаційних ресурсів бібліотек, архівів, музеїв: інформаційний соціокомунікаційний проект класу «Розумне місто»	82
Кунанець Н.Є., Небесний Р.М., Мацюк О.В., Пасічник В.В. , Соціокомунікаційна складова у портфелях проектів «Розумних міст»	84
Куприна Т.Г. , Управління комунікаціями в міжвузівському проекті	85
Лаврусевич О.В. , Проектно-орієнтоване управління урядовими організаціями в процесі європейської інтеграції	86
Лебідь В.В. , Управління життєвим циклом проектів перевезень вантажів у міжнародному сполученні	88
Лепський В.В. , Програмно-портфельне управління медичним закладом	89
Лепьохін О.В. , Методологічні аспекти управління програмою відновлення життєдіяльності підприємства в умовах ринку	90
Лисак Р.С. , Особливості проектів охорони та безпеки праці	92
Лобачев М.В., Антощук С.Г., Тесленко П.А. , Проект международной START-UP IT-школы Одесского политеха	93
Луб П.М., Шарибура А.О., Березовецький С.А., Спічак В.С. , Часові обмеження фаз життєвого циклу проектів збирання врожаю технічних культур	94
Любченко В. В., Сулімова Ю.Є. , Кількісні вимірювання для моделі стратегічного узгодження завдань бізнесу та ІТ	95
Машовец О.О. , Управление будущим с помощью проектов	97
Меленчук В.М. , Метод оцінки ризиків проектів/програм/портфелів впровадження логістичних систем у автотранспортне господарство військових формувань	98
Местерова С.В. , Особливості управління комунікаціями. Роль емоційного інтелекту в управлінні комунікаціями проекту	99
Молоканова В.М., Петренко Т.В. , Елементи методології аджократії у проектах державної реєстрації речових прав на нерухоме майно	100

На нашу думку, імітаційне моделювання дозволить успішно реалізовувати проекти та проєкти надійного функціонування системи ТРЦ та надають подальший розвиток для досліджень у сфері проєкту управління складних систем при застосуванні сервісних моделей [1]. Моделі імітаційного моделювання потоків відвідувачів ОМПЛ пропонується реалізувати у системі комп'ютерної прикладної програми AnyLogic подальшою побудовою комп'ютерних експериментів. Вони дадуть змогу оцінити ефективність роботи досліджуваних систем масового обслуговування, а також спланувати заходи щодо оптимізації їх роботи в умовах безпечної експлуатації споруд та функціонування системи в цілому (в умовах конкурентного середовища) [2, 3]. Реалізацію поставленої мети рекомендується виконувати за допомогою схематичної потоку відвідувачів ТРЦ, зображеної на рисунку 1.

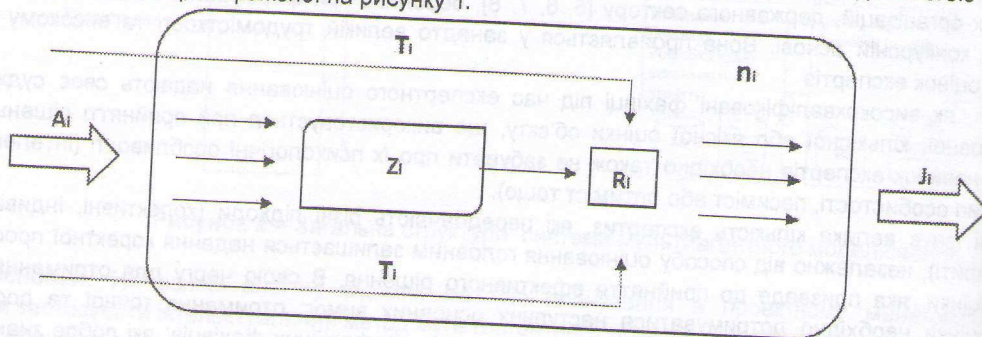


Рисунок 1. Схема-модель потоку відвідувачів торгово-розважального центру при орієнтованому управлінні, де:

- J_i – вихідний потік відвідувачів ТРЦ;
- T_i – час обслуговування відвідувачів ТРЦ;
- Z_i – час очікування обслуговування відвідувачів;
- A_i – вхідна кількість відвідувачів проєкту, які прибувають за одиницю часу;
- n_i – кількість відвідувачів проєкту на території ТРЦ;
- R_i – кількість каналів обслуговування;

Реалізація проєктів і програм безпечного функціонування торгово-розважальних центрів пов'язане з перебуванням великої кількості людей [4]. Тому побудова імітаційних моделей функціонування ТРЦ та виникнення надзвичайних ситуацій будь-якого характеру (пожежа, теракт тощо) дозволить підвищити стан безпеки системи на стадії планування проєктів.

Література:

1. Рач В. А. Структуризация схематической, системной и сервисной моделей проекта с позиций базовых положений триадной парадигмы управления проектами / В. А. Рач, Аль Атум Мохаммед Фаиз Ахмад // Управління проєктами та розвиток виробництва: 36. наук. праць. – Луганськ : Східноукраїнський національний університет імені В. Даля, 2011. – № 3 (39). – С. 136-145.
2. Зачко О.Б. Моделі, механізми та інформаційні технології портфельного управління розвитком складних регіональних систем безпеки життєдіяльності. – Л.: ЛДУБЖД, 2015. – 125 с.
3. Зачко О.Б. Методологічний базис безпеко-орієнтованого управління проєктами розвитку складних систем / О.Б. Зачко // Управління розвитком складних систем. – 2015. – № 23(1). – С. 51 - 55.
4. Зачко О.Б. Теоретичні підходи до управління безпекою в проєктах розвитку складних систем / О.Б. Зачко // Управління розвитком складних систем. – 2015. – № 22. – С. 48–53.

004.424+005+69.03

Безпекологія в управлінні проєктами: генезис та зміст поняття

Зачко О.Б.,

Львівський державний університет безпеки життєдіяльності

Проблема управління безпекою в проєктах пов'язана з поняттям складності проєкту. Саме складність проєкту зумовлює проблеми забезпечення безпеки як на стадії реалізації проєкту, так і на стадії експлуатації продукту проєкту. Переважно проблема безпеко-орієнтованого управління притаманна проєктам реконструкції АЕС, сфери надзвичайних ситуацій тощо, які по класифікації проєктів за стандартом GAP

складними [1]. Складність проекту формує багатовекторність задачі забезпечення безпеки проекту [2], і відповідно при виникненні нештатної чи кризової ситуації – мультисценарність ліквідації загроз.

Розглянемо концепцію безпеко-орієнтованого управління проектами на прикладі організаційно-технічної системи цивільного захисту. Реалізація проектів та програм в системі цивільного захисту володіє специфікою, що пов'язана з турбулентністю та невизначеністю проектного середовища. Зокрема, проекти та програми, що реалізуються в системі цивільного захисту, пов'язані з попередженням та ліквідацією надзвичайних ситуацій, мають яскраво виражену проектну складність [3].

Під проектною складністю в системі цивільного захисту ми будемо розуміти не кількість елементарних робіт WBS-структури проектів та програм, як це можна було б потрактувати з теорії складності, а кількість елементів ієрархічної структури проекту, що знаходяться на критичному шляху. Рішення задачі зменшення проектною складності уможливить якісний та кількісний аналіз безпеки при реалізації проектів в системі цивільного захисту, який є критичним параметром.

Вирішення важливих науково-прикладних проблем розробки методологічного базису безпеко-орієнтованого управління проектами розвитку складних організаційно-технічних систем з використанням розроблених автором теоретичних засад та отримання прикладних результатів [4] вимагає формування нового бачення управління проектами та програмами в контексті безпекології проектного менеджменту.

Життєвий цикл складної організаційно-технічної системи передбачає наявність механізму управління. Для створення складної системи, такої як країна, регіон чи організація, необхідне збереження параметрів системи, що саме і здійснюється завдяки безпеко-орієнтованому управлінню. При посиленні інтеграційних процесів у сучасному турбулентному середовищі важливого значення набуває проблематика пошуку ефективної моделі механізму управління організаційно-технічними системами з використанням безпекології в управлінні проектами.

Надзвичайно важливими у сучасних умовах інтеграції є питаннями удосконалення механізмів управління різнорідними рівнями складної організаційно-технічної системи регіонів чи суспільства загалом.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ:

1. **Ярошенко, Ф. Я.** Антикризисное управление финансами в условиях неопределенности [Текст]: монографія / Ф.А. Ярошенко, С.Д. Бушуев, Т.П. Богдан; Украинская ассоциация управления проектами. –К., 2012. –167 с.
2. **Рач В.А.** Сучасний погляд на систему економічної безпеки «держава-регіон-підприємство» як цілісного об'єкту безпекології / В.А. Рач // Управління проектами та розвиток виробництва: Зб.наук.пр. – Луганськ: вид-во СНУ ім. В.Даля, 2012. – № 4(44). – С. 151-156.
3. **Зачко О.Б.** Моделі, механізми та інформаційні технології портфельного управління розвитком складних регіональних систем безпеки життєдіяльності. – Монографія. Під заг. ред. проф. Ю.П. Рака / О.Б. Зачко – Львів : Вид-во ЛДУ БЖД, 2015. – 128 с.
4. **Зачко, О.Б.** Моделі та методи безпеко-орієнтованого управління проектами розвитку складних систем: методологічний підхід [Текст] / Зачко О.Б., Зачко І.Г. // Сборник научных трудов "Вестник НТУ "ХПИ" : Стратегічне управління, управління портфелями, програмами та проектами. – 2016. – №2. – С. 86-90.

УДК 65.012.61

Несумісність філософії чи культури організацій із ключовими цінностями гнучких методологій управління проектами

Іванишак Ю.М., Саченко А.О.,
Тернопільський національний економічний університет

Успішність впровадження гнучких методологій в практику управління проектами складає близько одинадцяти відсотків. Позитивним впливом на діяльність команд та організацій характеризуються ще тридцять три відсотки впроваджень [1]. Серед причин [2], що викликають проблеми при впровадженні та управлінні проектами в контексті гнучких методологій (Рис.1), ключові місця посідають причини, пов'язані із компетентністю команд, зовнішніми факторами та проблемами внутрішньої структури організації.