



Міжнародний економіко-гуманітарний
університет імені академіка Степана Дем'янчука
Юридичний факультет

СЕРТИФІКАТ

УЧАСНИКА

Люблін Віталій Давидович

брав(ла) участь у Всеукраїнській науково-практичній конференції

РЕФОРМУВАННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ТА ДЕРЖАВНИХ ІНСТИТУЦІЙ:
ПРОГАЛИНИ, ДОСЯГНЕННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

Боровик А.В., кандидат юридичних наук,
доцент, декан юридичного факультету
Міжнародного економіко-гуманітарного
університету імені академіка Степана Дем'янчука

м. Рівне,
24-25 травня 2021 року



Міжнародний економіко-гуманітарний
університет імені академіка Степана Дем'янчука
Юридичний факультет

Всеукраїнська
науково-практична конференція

РЕФОРМУВАННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ТА ДЕРЖАВНИХ ІНСТИТУЦІЙ: ПРОГАЛИНИ, ДОСЯГНЕННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ



м. Рівне,
24-25 травня 2021 року

МІЖНАРОДНИЙ ЕКОНОМІКО-ГУМАНІТАРНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ АКАДЕМІКА
СТЕПАНА ДЕМ'ЯНЧУКА

ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

МАТЕРІАЛИ
Всеукраїнської науково-практичної конференції

**«РЕФОРМУВАННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
ТА ДЕРЖАВНИХ ІНСТИТУЦІЙ:
ПРОГАЛИНИ, ДОСЯГНЕННЯ
ТА ПЕРСПЕКТИВИ»**

24–25 травня 2021 року



Видавничий дім
«Гельветика»
2021

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ:

Голова організаційного комітету:
Дем'янчук В.А. – доктор юридичних наук, професор, ректор Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

Заступник голови організаційного комітету:
Боровик А.В. – кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри кримінально-правових та адміністративно-правових дисциплін, декан юридичного факультету Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

Члени організаційного комітету:
Конотун І.М. – професор кафедри кримінально-правових та адміністративно-правових дисциплін Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

Осуденко О.І. – кандидат юридичних наук, професор, професор кафедри суспільно-правових дисциплін Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

Микулець В.Ю. – кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри цивільно-правових дисциплін Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

Головко К.В. – доктор юридичних наук, завідувач відділу економіко-правових досліджень Причорноморського науково-дослідного інституту економіки та інновацій;

Колб О.Г. – доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, професор кафедри політології, державної безпеки і управління Волинського національного університету імені Лесі Українки;

Кельман М.С. – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри теорії, історії та філософії права Навчально-наукового інституту права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка»;

Рябчинська О.П. – доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінального права, процесу та криміналістики Класичного приватного університету;

Дрозд О.Ю. – доктор юридичних наук, професор, академік Академії адміністративно-правових наук України, виконувач обов'язків начальника відділу докторантури та ад'юнктури Національної академії внутрішніх справ.

Реформування законодавства та державних інституцій: прогалини, досягнення та перспективи: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Рівне, 24–25 травня 2021 року). Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука. Рівне: Видавничий дім «Гельветика», 2021. 252 с.

ISBN 978-966-992-534-3

УДК 340.11(063)

ISBN 978-966-992-534-3

© Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука, 2021

ЗМІСТ

НАПРЯМ 1. ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА; ІСТОРІЯ ПОЛІТИЧНИХ І ПРАВОВИХ УЧЕНЬ

До питання про злочини та покарання за законами XII Таблиць Глива В. О.	11
Релігійний фактор у революційних подіях XX – XXI століття та цінності ісламського віровчення у зменшенні злочинності Голубош Г. В., Голубош В. В.	13
Права жінок у Стародавній Греції: окремі аспекти проблеми Голубош Г. В., Захарчук В. М.	18
Іван Вишенський та його роль у розбудові української державності Голубош Г. В., Захарчук В. М.	23
Управління державницькими процесами в Україні в умовах COVID-19: духовно-ціннісна парадигма проблеми Голубош Г. В., Крицак І. В.	29
Церква Христова: державницький підхід до відстоювання права – правильно славити Бога Голубош Г. В., Крицак І. В.	36
Вплив глобалізації на правову систему Гончаренко Р. Я.	43
Верховенство права: від давнини до сьогодення Лушкін Є. П.	46
Евтаназія з точки зору прав людини Матвієнко Є. М.	49
Особливості міждержавного правопорядку Європейського Союзу (теоретико-правовий аспект) Передерій О. С.	53
Мораль і право: проблема співвідношення Серга Д. О.	56

НАПРЯМ 2. КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО; МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО

Гарантії конституційного ладу України Давидова Є. О.	59
Основи медіації в сімейних спорах Книш С. В.	61

НАПРЯМ 3. ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО І ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС, СІМЕЙНЕ ПРАВО, МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО

Сутнісні та темпоральні засади цивільно-правової відповідальності Гуйван П. Д.	64
--	----

Умови та порядок розірвання шлюбу у римському приватному праві Корнійчук С. О.	68
Право на утримання як правовий наслідок фактичних шлюбних відносин Лучковський В. В.	71
НАПРЯМ 4. ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО, ГОСПОДАРСЬКО-ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО	
Правове регулювання корпоративних відносин в акціонерних товариствах (аналіз судової практики) Сергієнко Є. О.	74
Технічне регулювання як вид наукової діяльності: правове забезпечення Смерницький Д. В.	77
НАПРЯМ 5. ЗЕМЕЛЬНЕ ПРАВО, АГРАРНЕ ПРАВО, ЕКОЛОГІЧНЕ ПРАВО, ПРИРОДОРЕСУРСНЕ ПРАВО	
Окремі аспекти співвідношення екологічних прав та обов'язків громадян України Риженко І. М., Гарбарчук О. В.	80
НАПРЯМ 6. АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС, ФІНАНСОВЕ ПРАВО, ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО	
Проблеми виконавчого провадження в адміністративному процесі України Артем'єва К. Д., Куц І. І.	83
Значення та шляхи подолання гендерної нерівності Балагурак В. В.	87
Досвід діяльності уповноваженого з прав людини у формуванні медіапроцесів Богущ Л. А.	89
Реалізація та захист прав осіб з інвалідністю: досвід Литовської Республіки Борискін С. А., Гаврилюк В. В.	92
Адміністративна відповідальність у сфері обігу алкогольних напоїв та тютюнових виробів Воронцова Д. О.	96
Функції податкових пілг як визначальний фактор розвитку пілгового оподаткування в Україні Гончарова Ю. Ю.	99

Перспективи податкового стимулювання розвитку малого бізнесу в Україні Грищенко М. О., Кондраненкова І. К.	102
Система організації поліцейської діяльності США: окремі позитивні аспекти Дем'янчук В. А., Ляшук І. С.	106
Юридична клініка як суб'єкт забезпечення реалізації права на отримання професійної правничої допомоги Деревянко Н. З.	110
Адміністративний примус як засіб державного управління Жиляк В. Р.	112
Адміністративна відповідальність за порушення умов карантину Замкова Д. Р.	115
Проблеми приєднання Європейського Союзу до Європейської конвенції про захист прав людини і основоположних свобод Зігунов В. Г.	119
Питання дослідження правової структури та змісту дисциплінарної відповідальності Зіненко Д. Ю.	121
Деякі зауваження до законопроекту № 5461 щодо відповідальності за передачу академічних творів Зозуля О. І.	123
Питання адміністративної відповідальності неповнолітніх за правопорушення щодо поширення коронавірусної хвороби «COVID-19» Ковальчук А. В.	127
Правова природа фінансових санкцій за нефінансові правопорушення Ковальчук А. В.	131
Перспективи запровадження адміністративної юстиції в Україні Козакова Л. А.	134
Генеза міжнародного досвіду забезпечення економічних інтересів держави Лавренюк Ю. Ф.	138
Перевірка організації роботи із запобігання та виявлення правопорушень, пов'язаних з корупцією: механізм дії Левчук А. О.	141
Відповідальність за декларування недостовірної інформації серед працівників органів та підрозділів цивільного захисту Люблін В. Д., Ткаченко Т. В.	144
Міжнародний досвід адміністративно-правової охорони прав людини органами прокуратури Михніцький О. І., Трофімчук Ю. О.	147

запобігання і виявлення корупції [електронний ресурс] – Режим доступу: <https://nazk.gov.ua/uk/documents/nkaz-vid-18-01-2021-11-21/>

3. План проведення НАЗК перевірок організації роботи із запобігання і виявлення корупції на 2021 рік [електронний ресурс] – Режим доступу: https://nazk.gov.ua/wp-content/uploads/2021/03/Plan_perevirok_na_2021.pdf

4. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 47 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень Закону України «Про запобігання корупції», Кримінального кодексу України від 27.10.2020 № 13-р/2020 [електронний ресурс]. – Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v013p710-20#Text>

5. Негативні тенденції та низька обізнаність: кілька тез про дослідження від НАЗК. рік [електронний ресурс] – Режим доступу: <https://ti-ukraine.org/blogs/negativni-tendentsiyi-ta-nyzka-obiznanist-pro-shho-govoryt-masshtabne-doslidzhennya-shhodo-koruptsiyi/>

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ДЕКЛАРУВАННЯ НЕДОСТОВІРНОЇ ІНФОРМАЦІЇ СЕРЕД ПРАЦІВНИКІВ ОРГАНІВ ТА ПІДРОЗДІЛІВ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ

Люблін В. Д.

кандидат юридичних наук, доцент,

доцент кафедри ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій

Львівського державного університету безпеки життєдіяльності

Ткаченко Т. В.

кандидат педагогічних наук,

заступник начальника інституту післядипломної освіти

Львівського державного університету безпеки життєдіяльності

м. Львів, Україна

Не є новиною той факт, що Україна має досить хитке становище на міжнародній арені саме у зв'язку високим рівнем корупції. А тому важливо виробити ефективні важелі задля запобігання та протидії корупції, особливо політичної. Відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» декларування недостовірної інформації віднесено до злочинів, пов'язаних з корупцією [1].

Дослідженню проблем корупційної злочинності, у тому числі кримінальної та адміністративної відповідальності за декларування недостовірної інформації, особливостей розслідування цього злочину, присвячені роботи багатьох учених.

Адміністративна відповідальність – це вид юридичної відповідальності, що передбачає покладення адміністративних стягнень на порушників загальнообов'язкових правил, які діють у сфері управління та в інших сферах, адміністративних стягнень, передбачених чинним законодавством.

Адміністративна відповідальність настає за умови, що правопорушення не має такого ступеня суспільної шкоди, який вимагав би застосування кримінальної відповідальності; правопорушення, як правило, не є дисциплінарним проступком; метою покладання відповідальності не є відшкодування заподіяної майнової шкоди [2].

Кримінальна відповідальність – це різновид ретроспективної юридичної відповідальності, що настає за вчинення злочину й полягає у застосуванні до фізичних осіб, виникає у його вчиненні, одного з видів кримінального покарання, передбаченого кримінальним законодавством.

Кримінальне покарання може призначатися лише судом. Воно виконує не лише каральну функцію, а й відновлювальну, що має попереджувальний характер – загально – чи приватно превентивний. Зазначене свідчить, що покарання конкретного злочинця стосується двох адресатів – самого правопорушника і суспільства, якому сигналізується про нестабільність та про можливість виникнення негативних наслідків [3].

Верховна Рада в квітні цього року у першому читанні схвалила законопроект про позбавлення волі за недостовірне декларування. Проектом пропонується внести зміни до абзацу першого примітки до статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) та примітки до статті 366² Кримінального кодексу України (далі – КК).

Так, суб'єктами правопорушень у статті 172⁶ КУпАП (крім правопорушень, визначених частинами другою та третьою цієї статті у частині неповідомлення або несвоєчасного повідомлення про суттєві зміни у майновому стані) передбачається визначити осіб, які відповідно до частин першої та другої статті 45 Закону України «Про запобігання корупції» зобов'язані подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування».

При цьому суб'єктами правопорушень, визначених частинами другою та третьою статті 172⁶ КУпАП у частині неповідомлення або несвоєчасного повідомлення про суттєві зміни у майновому стані, передбачається визначити суб'єктів декларування, які є службовими

особами, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, а також суб'єктів декларування, які займають посади, пов'язані з високим рівнем корупційних ризиків, відповідно до статті 51³ Закону України «Про запобігання корупції».

Суб'єктами декларування у статтях 366², 366³ КК України визначаються особи, які відповідно до частин першої та другої статті 45 Закону України «Про запобігання корупції» зобов'язані подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Якщо такі відомості відрізняються від достовірних на суму від 500 до 2000 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, змінами до частини першої статті 366² КК України пропонується передбачити кримінальну відповідальність.

Змінами до санкцій статей 366², 366³ КК України пропонується посилити кримінальну відповідальність за декларування недостовірної інформації та неподання суб'єктом декларування декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Крім того, проектом Закону пропонується включити статті 366², 366³ КК України у примітку до статті 45 КК України та віднести відповідні правопорушення до корупційних кримінальних правопорушень. Ураховуючи вказані зміни, особа, яка вчинила кримінальні правопорушення, передбачені статтями 366², 366³ КК України, не зможе бути звільненою від кримінальної відповідальності, навіть якщо вона після вчинення кримінального правопорушення щиро покаялася, активно сприяла розкриттю кримінального правопорушення і повністю відшкодувала завдані нею збитки або усунула заподіяну шкоду.

Законопроект підтримується Офісом Генерального прокурора, Національним антикорупційним бюро України, Інститутом законодавства Верховної Ради України та Національним агентством з питань запобігання корупції (із зауваженнями). Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України висловило ряд зауважень до законопроекту та підтримує зміни до чинних нормативно-правових актів щодо вдосконалення відповідальності серед працівників органів та підрозділів цивільного захисту за декларування недостовірної інформації та неподання суб'єктом декларування декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Також доводимо до відома, що на сайті Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК) оновлені роз'яснення щодо застосування антикорупційного законодавства у сучасних умовах.

Література:

1. Закон України «Про запобігання корупції» від 24.03.2021 № 1700-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18> (дата звернення 17.05.2021 року).
2. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07 грудня 1984 р. №8073-X. [Електронний ресурс] зі змінами та доповненнями станом на 17.05.2021р. – Режим доступу до сайту: www.zakon.rada.gov.ua.
3. Кримінальний кодекс України від 24.03.2021 № 2341-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14> (дата звернення 17.05.2021 року).

МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ ПРАВ ЛЮДИНИ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРИ

Махніцький О. І.

*екс Генеральний прокурор України
м. Київ, Україна*

Трофімчук Ю. О.

*помічник судді Рівненського районного суду Рівненської області
м. Рівне, Україна*

Розглядаючи міжнародний досвід адміністративно-правової охорони прав людини органами прокуратури слід зазначити, що на даний час у світі склалися дві моделі функціонування органів прокуратури: прокуратура як орган кримінального переслідування та прокуратура як орган нагляду за законністю [1, с.279]. Але даний поділ вважаємо не повним, бо не враховані всі функції, які визначають основу діяльності прокуратури від місця, яке вона посідає в системі державних органів [2, с. 197].

В зв'язку з цим розглянемо більш детально функціонування органів прокуратури щодо охорони прав людини в зарубіжних державах в залежності від їх функціонального призначення.

Адміністративно-правову охорону прав людини органами прокуратури почнемо визначати через виокремлення виконуваних прокуратурою повноважень та функцій і виділимо їх до категорій функціонування прокуратури в зарубіжних державах:



Міжнародний економіко-гуманітарний
університет імені академіка Степана Дем'янчука
Юридичний факультет

СЕРТИФІКАТ

УЧАСНИКА

Ткаченко Тарас Васильович

брав(ла) участь у Всеукраїнській науково-практичній конференції

**РЕФОРМУВАННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ТА ДЕРЖАВНИХ ІНСТИТУЦІЙ:
ПРОГАЛИНИ, ДОСЯГНЕННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

Боровик А.В., кандидат юридичних наук,
доцент, декан юридичного факультету
Міжнародного економіко-гуманітарного
університету імені академіка Степана Дем'янчука

м. Рівне,
24-25 травня 2021 року