



**МАТЕРІАЛИ ДРУКУЮТЬСЯ
УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ**

**МАТЕРІАЛИ
ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-
ПРАКТИЧНОЇ ІНТЕРНЕТ-
КОНФЕРЕНЦІЇ МОЛОДИХ
ВЧЕНИХ, КУРСАНТІВ ТА
СТУДЕНТІВ**

**АНТИКРИЗОВИЙ
МЕНЕДЖМЕНТ:
УПРАВЛІНСЬКІ, ПРАВОВІ ТА
ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ
ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ
НАСЕЛЕННЯ І ТЕРИТОРІЙ**

Львів – 2021

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

д-р с-г. наук	Андрій КУЗИК – головний редактор
канд. техн. наук	Андрій ЛИН
канд. техн. наук	Іван ПАСНАК
д-р. пед. наук	Оксана ПОВСТИН
д-р техн. наук	Олег ЗАЧКО
канд. техн. наук	Андрій ІВАНУСА
канд. екон. наук	Ольга МАРТИН
канд. екон. наук	Ігор СТЕЦІВ
канд. екон. наук	Лілія БАЛАШ
канд. юр. наук	Андрій САМІЛО
канд. юр. наук	Мар'яна Купчак
канд. наук держ.упр.	Зоряна ГОНТАР
канд. техн. наук	Дмитро КОБИЛКІН

**ОРГАНІЗАТОР
ТА ВИДАВЕЦЬ:** Львівський державний університет
безпеки життєдіяльності

**Технічний редактор,
комп'ютерна верстка
та друк на різнографі:** Мар'яна КЛИМУС

Відповідальний за друк: Микола ФЛЬОРКО

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ: ЛДУ БЖД, вул. Клепарівська, 35,
м. Львів, 79007

Контактні телефони: (032) 233-24-79, 233-14-97,
тел/факс 233-00-88

E-mail: *ndr@ubgd.lviv.ua*

Антикризовий менеджмент: управлінські, правові та економічні аспекти забезпечення безпеки життєдіяльності населення і територій: Матеріали всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції молодих вчених, курсантів та студентів – Л.: ЛДУ БЖД, 2021. – 199 с.

Збірник сформовано за науковими матеріалами всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції молодих вчених, курсантів та студентів «Антикризовий менеджмент : управлінські, правові та економічні аспекти забезпечення безпеки життєдіяльності населення і територій».

Збірник містить матеріали таких тематичних секцій:

I секція – Управлінські аспекти забезпечення безпеки життєдіяльності;

II секція – Правові аспекти забезпечення безпеки життєдіяльності;

III секція – Економічні аспекти забезпечення безпеки життєдіяльності;

IV секція – Антикризовий менеджмент.

© ЛДУ БЖД, 2021

Здано в набір 12.04.2021. Підписано до
друку 16. 04. 2021. Формат 60x84^{1/3}.

Папір офсетний.

Ум. друк. арк. 19,5. Гарнітура Times New
Roman. Друк на різнографі. Наклад: 100 прим.

Друк: ЛДУ БЖД

вул. Клепарівська, 35, м. Львів, 79007.

За точність наведених фактів, економіко-статистичних та інших даних, а також за використання відомостей, що не рекомендовані до відкритої публікації, відповідальність несуть автори опублікованих матеріалів. При передрукуванні матеріалів, посилання на збірник обов'язкове.

+10, порушення правил маневрування (+8,1%) або 424 випадки, перевищення безпечної швидкості (+5,8%) або 482 випадки та ін.

Кожне дослідження дорожніх інцидентів має велике значення, особливо для підприємства автомобільного транспорту, оскільки дає змогу встановити причини, через які виникла небезпечна подія, проаналізувати їх і у межах підприємства чи галузі запровадити коректуючі дії, вплив яких на причину суттєво знизить її рівень [3-5]. За результатами дослідження причин дорожньо-транспортних пригод моделюють процеси формування травмонебезпечних ситуацій, що також сприяє плануванню заходів запобігання виробничого травматизму.

Список використаних джерел:

1. Статистика дорожньо-транспортних пригод в Україні у 2017-2019 рр. URL: <http://patrol.police.gov.ua/statystyka/> (дата звернення: 22.09.2020).
2. Статистичні дані виробничого травматизму за галузями у 2017-2019 рр. URL: <http://dsp.gov.ua/статистичні-дані-виробничого-травма-2/> (дата звернення: 22.09.2020).
3. Городецький І. М., Мазур І.Б., Городецька Н. Г., Березовецький А.П. Вплив обставин на формування небезпечних ситуацій аграрного виробництва. Вісник Львівського НАУ: агроінженерні дослідження. 2017. № 21. С. 162–166.
4. Horodetskyu I. Risk assessment of the system safety in agrarian production. Conditionsof Development of Village and Rural Areas. Wroclaw: Uniwersytet Przyrodniczy we Wroclawiu, 2007. S.19-22.
5. Пістун І.П., Березовецький А.П., Городецький І.М. Охорона праці на автомобільному транспорті: навч. посібник. Львів: Тріада плюс, 2009. 320 с.

УДК 504.064.3

Галанченко Р.

Науковий керівник: к.т.н., начальник кафедри Яковчук Р.С.
Львівський державний університет безпеки життєдіяльності

ПРОБЛЕМИ НАДЗВИЧАЙНИХ ЕКОЛОГІЧНИХ СИТУАЦІЙ В УКРАЇНІ

Забезпечення екологічної безпеки є компонентом національної безпеки і визначає ступінь захищеності людини, суспільства та держави. Індикатором ефективності екологічної політики держави є мінімізація впливу негативних чинників на стан навколишнього природного

середовища. Екологічну безпеку слід розглядати не тільки як одну із складових національної безпеки суспільства, а і як інтегратор, який здатний, з одного боку, консолідувати суспільство, а з іншого – забезпечити його прогресивний поступ [1].

Метою управління екологічною безпекою є створення належних умов для життя суспільства, функціонування техносфери, самовідтворення природного середовища.

Управлінські питання в галузі екологічної безпеки мають групу завдань [1]:

- оцінка рівнів ризику настання тих чи інших надзвичайних ситуацій на конкретних територіях чи окремих об'єктах. Має на меті подальшу розробку заходів із зниження ризику до прийнятного рівня, розробку сценаріїв реагування на надзвичайні ситуації в разі їх настання;

- класифікація об'єктів підвищеної небезпеки відповідно до рівнів їх ризику, потужності та оточення за ступенем їх небезпечності;

- класифікація природних явищ відповідно до рівнів їх настання, масштабів локалізації в просторі та часі і зони їх розташування по ступеню небезпеки;

- класифікація ситуацій довкола об'єктів підвищеної небезпеки по рівню режиму ситуативного реагування (повсякденний, підвищеної готовності, надзвичайної ситуації, надзвичайний стан);

- розробка сценаріїв попереджувальних дій та дій по ліквідації негативних наслідків відповідно до рівнів ситуативного реагування на об'єктах та територіях;

- розробка нормативно-правової бази управління екологічною безпекою;

- розробка економічних механізмів запобігання та відшкодування збитків від техногенної та природної небезпеки.

На даний час забезпечення екологічної безпеки в надзвичайних ситуаціях в Україні продовжує залишатися одним з пріоритетних завдань сучасної державної політики на всіх рівнях управління.

Надзвичайні ситуації (далі НС) несуть значний вплив на життя людей, які виникають під час стихійних лих або техногенних катастроф. Разом із соціальними та економічними збитками НС завдають також екологічної шкоди, що зумовлюються руйнуванням природних систем, забрудненням повітря, водойм і ґрунтів. У результаті виникають НС екологічного характеру [2].

Через наявні проблеми взаємовідносин суспільства та природи виникає потреба вдосконалити екологічне законодавство. Через зростання кількості НС, що підвищує ризик більшої кількості людських жертв та матеріальних втрат, актуальності набувають заходи щодо нейтралізації природних і техногенних загроз та запобігання їм.

Водночас ці заходи неможливі без наукового обґрунтування, розробки й застосування дієвих механізмів державного управління, таких як:

- пріоритетність вимог екологічної безпеки, обов'язкове дотримання екологічних стандартів, та лімітного використання природних ресурсів у процесі здійснення господарської, управлінської діяльності;
- зробити матеріальне виробництво більш екологічним з питань охорони навколишнього природного середовища з впровадженням новітніх технологій;
- збереження природних об'єктів та комплексів як просторової, видової різноманітності та цілісності;
- науково обґрунтоване нормування впливу господарської та іншої діяльності на навколишнє природне середовище;

У нашій країні діє єдина державна система екологічної безпеки – запобігання й реагування на аварії, катастрофи та інші НС. З метою оперативного вирішення питань екологічної безпеки, пов'язаних з запобіганням НС та реагуванням на них, а також координації, контролю на державному рівні комплексу робіт і заходів у цій сфері діє Державна комісія з питань техногенно-екологічної безпеки та НС [3].

Значною мірою сприяють контроль і нагляд за охороною навколишнього природного середовища, що слід зазначити охороні екологічних прав громадян. У нас діють державний і громадський контроль. Державний контроль здійснюють місцеві ради спеціально уповноважені державні органи, їх виконавчі органи, Міністерство екології та природних ресурсів України. Громадський контроль здійснюють громадські інспекції відповідно до Положення про громадських інспекторів з охорони довкілля, затвердженого наказом Міністерства екології та природних ресурсів України 27 лютого 2002 р., згідно з яким громадський контроль у галузі охорони навколишнього природного середовища здійснюють громадські інспектори з охорони довкілля [4].

Також зазначимо, що вирішення основних екологічних проблем не можливе без міжнародного співробітництва, що зумовлено насамперед їх глобальним характером і транскордонним характером поширення забруднень. Тому у сфері національної політики міжнародна діяльність України спрямована на розроблення та впровадження погодженої з міжнародними нормами стратегії гармонізації національного природоохоронного законодавства, вимог і стандартів екологічної безпеки господарської діяльності та всебічної їх адаптації до норм країн-членів ЄС.

Висновок. В Україні й досі не існують економічні стимули впровадження екологічно безпечних технологій. Низьким залишається рівень застосування інноваційних, ресурсозберігаючих та природоохоронних технологій, включаючи і технології переробки,

утилізації та знищення відходів. Накопичення відходів стало одним із найбільш вагомих факторів забруднення навколишнього природного середовища, негативного впливу на всі його компоненти. Тому обмеження обсягів утворення відходів, розширення сфери, пов'язаної з їх утилізацією, знешкодженням та екологічно безпечним видаленням і послідовним зменшенням їх накопичень має стати одним із найважливіших завдань.

Основне навантаження на довкілля у промисловому секторі справляють підприємства хімічної, металургійної, гірничодобувної галузей та електроенергетики. Потенційно екологічно небезпечні об'єкти, раптове виникнення надзвичайних ситуацій, які можуть завдати істотну екологічну шкоду, складають значну питому вагу в структурі промисловості України.

Список використаних джерел:

1. Національна доповідь про стан навколишнього природного середовища в Україні у 2020 році. URL: <https://mepr.gov.ua/timeline/Nacionalni-dopovidi-pro-stan-navkolishnogo-prirodnogo-seredovishcha-v-Ukraini.html>

2. Екологічне право: [підруч. для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл.] / за ред. А. П. Гетьмана. Х.: Право, 2013. 432 с.

3. Закон України від 25.06.91 № 1264-ХІІ «Про охорону навколишнього природного середовища», режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1264-12#Text>

4. Закон України від 23.05.2017 № 2059-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації повноважень органів виконавчої влади у сфері екології та природних ресурсів, у тому числі на місцевому рівні», режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5456-17#n512>

УДК 658.15

Головко Н. В., Гудима О. Ю.

Науковий керівник: канд. пед. наук Купчак М. Я.

Львівський державний університет безпеки життєдіяльності

ПРОЦЕС ФОРМУВАННЯ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ В ПЕРІОД КРИЗОВОСТІ

Антикризове управління — це система управлінських заходів щодо діагностики, упередження, нейтралізації і подолання кризових явищ та причин їх виникнення на всіх рівнях економіки. Антикризове управління ґрунтується на загальних принципах і методах, які притаманні управлінським процесам.

ІНСТРУМЕНТИ УДОСКОНАЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКСПОРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ..	117
Холод Л.	
ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА.....	121
Цимбала М. Р.	
ПІДПРИЄМНИЦТВО ЯК ОСОБЛИВИЙ ТИП ЕКОНОМІЧНОГО МИСЛЕННЯ.....	124
Швед Н.А.	
ФІНАНСОВА СИСТЕМА ТА ЇЇ ПРОБЛЕМИ В УМОВАХ КРИЗИ.....	126
Янчук Ю. В., Шидлівська І. І.	
ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ МІКРОПІДПРИЄМНИЦТВА, МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ.....	128

СЕКЦІЯ 4

АНТИКРИЗОВИЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Войціховська В.В.	
ВИЗНАЧЕННЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ОРГАНІЗАЦІЇ ЯК МЕТОД АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ.....	131
Волоцюга А.Є.	
ОСОБЛИВОСТІ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ.....	135
Гавор В.С., Шведа Р.Б.	
АНАЛІЗ ДИНАМІКИ ПРИЧИН ДОРОЖНЬО-ТРАНСПОРТНИХ ПРИГОД ЗА ВИДАМИ.....	138
Галанченко Р.	
ПРОБЛЕМИ НАДЗВИЧАЙНИХ ЕКОЛОГІЧНИХ СИТУАЦІЙ В УКРАЇНІ.....	140
Головко Н. В., Гудима О. Ю.	
ПРОЦЕС ФОРМУВАННЯ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ В ПЕРІОД КРИЗОВОСТІ.....	143
Городецький І.І., Грузінський І.-К.Б.	
ОЦІНКА РІВНЯ ТРАВМАТИЗМУ ПІД ЧАС ДОРОЖНЬО-ТРАНСПОРТНИХ ПРИГОД У ІВАНО-ФРАНКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ.	146
Грех Л. А.	
ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ МОТИВАЦІЙНОГО МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ КРИЗИ.....	149
Дружбляк Л. С.	